



Oikeustapauskokoelma

Asia C-68/11

**Euroopan komissio
vastaan
Italian tasavalta**

Jäsenyysselvöitteiden noudattamatta jättäminen — Ympäristö — Direktiivi 1999/30/EY — Pilaantumisen valvonta — Ilman PM10-hiukkasten pitoisuuksia koskevat raja-arvot

Tiivistelmä – Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 19.12.2012

1. *Jäsenyysselvöitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne — Kannekirjelmä — Väitteiden ja kanneperusteiden esittäminen — Muotovaatimukset — Yksiselitteinen muotoilu — Ehdoton tutkittavaksi ottamisen edellytys*

(SEUT 258 artikla; unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 38 artiklan 1 kohdan c alakohta)

2. *Ympäristö — Ilman pilaantuminen — Direktiivi 1999/30 — Velvollisuus toteuttaa tarpeelliset toimenpiteet sen takaamiseksi, että PM₁₀-pitoisuuksia koskevat raja-arvot eivät ylity — Vuorokausiraja-arvojen ylittyminen — Jäsenyysselvöitteiden noudattamatta jättäminen*

(Direktiivin 1999/30 5 artiklan 1 kohta)

3. *Jäsenyysselvöitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne — Objekttiivinen luonne — Jäsenyysselvöitteiden noudattamatta jättämisen syyllä ei ole merkitystä*

(SEUT 258 artikla)

4. *Jäsenvaltiot — Selvöitteet — Jäsenyysselvöitteiden noudattamatta jättäminen — Perustelu — Ylivoimainen este — Edellytykset*

(SEUT 258 artikla)

1. Unionin tuomioistuin voi tutkia viran puolesta, ovatko SEUT 258 artiklassa määrätty edellytykset jäsenyysselvöitteiden noudattamatta jättämistä koskevan kanteen nostamiselle täyttyneet.

Kuten erityisesti unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 38 artiklan 1 kohdan c alakohdasta käy ilmi, kannekirjelmässä on mainittava oikeudenkäynnin kohde ja yhteenvedo kanteen oikeudellisista perusteista, ja näiden mainintojen on oltava riittävän selkeitä ja täsmällisiä, jotta vastaaja voi valmistella puolustuksensa ja jotta unionin tuomioistuin voi harjoittaa valvontaansa. Tästä johtuu, että niiden oleellisten tosiseikkojen ja oikeudellisten seikkojen, joihin kanne perustuu, on ilmentävä johdonmukaisesti ja ymmärrettävästi itse kannekirjelmän tekstistä ja että kannekirjelmässä esitetyt vaatimukset on muotoiltava yksiselitteisesti, jottei unionin tuomioistuin lausuisi kanteen ulkopuolelta tai jättäisi lausumatta jostakin perusteesta.

Kumoamiskanteen osalta se, että kannekirjelmässä ei ole ilmoitettu kanteen sisällölle välttämätöntä seikkaa, kuten ajanjaksoa, jona komissio väittää jäsenvaltion rikkoneen unionin oikeutta, ei vastaa johdonmukaisuutta, selkeyttä ja täsmällisyyttä koskevia vaatimuksia. Tällaisessa tapauksessa komissio ei voi tyytyä väittämään, että kyseessä on jäsenyysvelvoitteiden nykyinen noudattamatta jättäminen ja että unionin tuomioistuimen ratkaisun on koskettava nykyhetkeä eikä menneisyyttä, täsmentämättä kuitenkaan tarkemmin kyseessä olevaa ajanjaksoa.

(ks. 49–54 kohta)

2. Ks. tuomion teksti.

(ks. 55 ja 67 kohta)

3. Ks. tuomion teksti.

(ks. 62 ja 63 kohta)

4. Ks. tuomion teksti.

(ks. 64 kohta)