

**Määräysosa**

*Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscalin (Romania) 3.11.2011 tekemällään päätöksellä esittämän ennakkoratkaisupyynnön tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat.*

(<sup>1</sup>) EUVL C 65, 3.3.2012.

**Unionin tuomioistuimen määräys 29.11.2012 — Valittajana Dimos Peramatos ja muuna osapuolena Euroopan komissio**

(Asia C-647/11 P) (<sup>1</sup>)

**(Muutoksenhaku — Ympäristöhankkeelle myönnetty taloudellinen tuki — ”LIFE” — Maksetun summan osittaista takaisinperintää koskeva päätös — Tuensaajan velvollisuuksien määrittäminen — Perusteltu luottamus — Perusteluvollisuus — Oikeudelliset virheet)**

(2013/C 108/10)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

**Asianosaiset**

Valittaja: Dimos Peramatos (edustaja: dikigoros G. Gerapetritis)

Muu osapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: M. Condou-Durande ja A.-M. Rouchaud-Joët, avustajanaan dikigoros A. Somou)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) asiassa T-312/07, Dimos Peramatos vastaan komissio, 12.10.2011 antamasta tuomiosta, jolla hylättiin kanne, jossa vaadittiin 7.12.2005 päivätyn komission sen päätöksen kumoamista, joka on 17.5.2007 annettu tiedoksi valittajalle haastemiehen välityksellä, ja joka koskee metsien uudelleenistutusohjelman yhteydessä toteutettavasta hankkeesta 17.7.1997 tehdyn komission päätöksen K/1997/29 (lopullinen) täytäntöönpanon yhteydessä maksettujen summien palauttamista, tai toissijaisesti riidanalaisen päätöksen muuttamista

**Määräysosa**

1) Valitus hylätään.

2) Dimos Peramatos veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 49, 18.2.2012.

**Unionin tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 10.1.2013 (Augstākās tiesas Senātsin (Latvia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Ilgvars Brunovskis v. Lauku atbalsta dienests**

(Asia C-650/11) (<sup>1</sup>)

**(Yhteinen maatalouspolitiikka — Asetus (EY) N:o 1782/2003 — Uusien jäsenvaltioiden tukijärjestelmien täytäntöönpano — Täydentävät kansalliset suorat tuet — Myöntämisen edellytykset — Asetusta (EY) N:o 1973/2004 ei sovelleta)**

(2013/C 108/11)

Oikeudenkäyntikieli: latvia

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Augstākās tiesas Senāts

**Asianosaiset**

Kantaja: Ilgvars Brunovskis

Vastaaja: Lauku atbalsta dienests

**Oikeudenkäynnin kohde**

Ennakkoratkaisupyyntö — Augstākās tiesas Senāts — Yhteisen maatalouspolitiikan suoria tukijärjestelmiä koskevista yhteisistä säännöistä ja tietyistä viljelijöiden tukijärjestelmistä sekä asetusten (ETY) N:o 2019/93, (EY) N:o 1452/2001, (EY) N:o 1453/2001, (EY) N:o 1454/2001, (EY) N:o 1868/94, (EY) N:o 1251/1999, (EY) N:o 1254/1999, (EY) N:o 1673/2000, (ETY) N:o 2358/71 ja (EY) N:o 2529/2001 muuttamisesta 29.9.2003 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1782/2003 (EUVL L 270, s. 1) 125 artiklan 1 kohdan ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1782/2003 soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä, jotka koskevat mainitun asetuksen IV ja IV a osastossa säädettyjä tukijärjestelmiä sekä kesannoidun maan käyttöä raaka-aineiden tuottamiseen 29.10.2004 annetun komission asetuksen (EY) N:o 1973/2004 (EUVL L 345, s. 1) 102 artiklan 2 kohdan tulkinta — Emolehmäpalkkio — Kansallinen säännöstö, jossa säädetään palkkion myöntämisestä kalenterivuodelta vain sellaisista emolehmissä ja hiehoista, jotka on rekisteröity palkkiokelpoiseksi karjaksi viimeistään kyseessä olevan kalenterivuoden heinäkuun ensimmäisenä päivänä — Se, onko kaikki kyseessä olevana kalenterivuonna olemassa olevat emolehmit otettava huomioon palkkiota laskettaessa vai ei

**Määräysosa**

Unionin oikeutta ja erityisesti yhteisen maatalouspolitiikan suoria tukijärjestelmiä koskevista yhteisistä säännöistä ja tietyistä viljelijöiden tukijärjestelmistä sekä asetusten (ETY) N:o 2019/93, (EY) N:o 1452/2001, (EY) N:o 1453/2001, (EY) N:o 1454/2001, (EY) N:o 1868/94, (EY) N:o 1251/1999, (EY) N:o 1254/1999, (EY)

N:o 1673/2000, (ETY) N:o 2358/71 ja (EY) N:o 2529/2001 muuttamisesta 29.9.2003 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1782/2003, sellaisena kuin se on muutettuna 22.3.2004 annetulla neuvoston päätöksellä 2004/281/EY, 143 c artiklaa on tulkittava siten, ettei niiden vastainen ole pääasiassa kyseessä olevan kaltainen kansallinen lainsäädäntö, jolla säädellään tiettyjä täydentäviä kansallisia suoria tukia, jotka liittyvät emolehmien olemassaoloon laumassa, ja jolla niiden saamisen edellytykseksi asetetaan ennen kyseisen vuoden heinäkuun ensimmäistä päivää tehty ilmoitus ja jonka mukaan tämän päivän jälkeen emolehmiksi tulleita lehmiä ei voida ottaa huomioon.

(<sup>1</sup>) EUVL C 49, 18.2.2012.

**Unionin tuomioistuimen määräys 6.12.2012 — Valittajana GS Gesellschaft für Umwelt- und Energie-Serviceleistungen mbH sekä muina osapuolina Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto**

(Asia C-682/11 P) (<sup>1</sup>)

*(Muutoksenhaku — Asetus (EU) N:o 1210/2010 — Eurometallirahojen aitouden tarkistaminen — Kiertoon kelpaamattomien eurometallirahojen käsittely — 8 artiklan 2 kohta — Jäsenvaltioiden oikeus kieltäytyä hyvittävästä kiertoon kelpaamattomia eurometallirahoja — Kumoamiskanne — Tutkittavaksi ottaminen — Henkilö, jota toimi koskee suoraan)*

(2013/C 108/12)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Asianosaiset

Valittaja: GS Gesellschaft für Umwelt- und Energie-Serviceleistungen mbH (edustaja: Rechtsanwalt J. Schmidt)

Muut osapuolet: Euroopan parlamentti (asiamiehet: U. Rösslein ja A. Neergaard) ja Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: J. Monteiro ja M. Simm)

#### Oikeudenkäynnin kohde

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (kuudes jaosto) asiassa T-149/11, GS vastaan parlamentti ja neuvosto, 12.10.2011 antamasta tuomiosta, jossa unionin yleinen tuomioistuin jätti tutkimatta kantajan kanteen, jossa vaadittiin kumoamaan eurometallirahojen aitouden tarkistamisesta ja kiertoon kelpaamattomien eurometallirahojen käsittelystä 15.12.2010 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1210/2010 (EUVL L 339, s. 1) 8 artiklan 2 kohdan toinen virke — Luonnollisia henkilöitä tai oikeushenkilöitä suoraan ja erikseen koskevat toimet — Edellytys, jonka mukaan toimen on koskettava kyseistä henkilöä suoraan

#### Määräysosa

1) Valitus hylätään.

2) GS Gesellschaft für Umwelt- und Energie-Serviceleistungen mbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 65, 3.3.2012.

**Unionin tuomioistuimen määräys (kymmenes jaosto) 17.1.2013 — Valittajana Abbott Laboratories ja vastapuolena sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)**

(Asia C-21/12 P) (<sup>1</sup>)

*(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Sanamerkki RESTORE — Rekisteröinnin esteet — Ehdottomat hylkäysperusteet — Kuvailevuus — Erottamiskyvyn puuttuminen — Oikeus tulla kuulluksi — Asetus (EY) N:o 207/2009 — 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohta ja 75 artiklan toinen lause — Yhdenvertainen kohtelu)*

(2013/C 108/13)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Asianosaiset

Valittaja: Abbott Laboratories (edustaja: Rechtsanwalt R. Niebel)

Valittajan vastapuoli: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: D. Walicka)

#### Oikeudenkäynnin kohde

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (kuudes jaosto) asiassa T-363/10, Abbott Laboratories v. SMHV, 15.11.2011 antamasta tuomiosta, jolla kyseinen tuomioistuin hylkäsi kanteen SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 9.6.2010 tekemästä päätöksestä (asia R 1560/2009-1), joka koski hakemusta sanamerkin RESTORE rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annetun asetuksen (EY) N:o 207/2009 (EUVL L 78, s. 1) 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan ja 75 artiklan rikkominen — Sanamerkin RESTORE erottamiskyky

#### Määräysosa

1) Valitus hylätään.

2) Abbott Laboratories veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 98, 31.3.2012.