

Unionin tuomioistuimen määräys (seitsemäs jaosto) 27.4.2012 (Hoge Raad der Nederlandenin (Alankomaat) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Staatssecretaris van Financiën v. U. Notermans-Boddenberg

(Asia C-114/11) ⁽¹⁾

(EY 18 ja EY 39 artikla — Moottoriajoneuvot — Toisessa jäsenvaltiossa rekisteröidyn henkilöauton käyttäminen jäsenvaltiossa — Tämän ajoneuvon verottaminen viimeksi mainitussa jäsenvaltiossa otettaessa ajoneuvo otetaan käyttöön kansallisessa tieverkossa — Ajoneuvo, joka on otettu mukaan muutettaessa viimeksi mainittuun jäsenvaltioon ja jota käytetään sekä yksityisiin tarkoituksiin että toisessa jäsenvaltiossa sijaitsevalle työpaikalle kulkemiseen)

(2012/C 258/12)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hoge Raad der Nederlanden

Asianosaiset

Valittaja: Staatssecretaris van Financiën

Vastapuoli: U. Notermans-Boddenberg

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Hoge Raad der Nederlanden — EY 18 artiklan ja EY 39 artiklan nykyään SEUT 21 artikla ja SEUT 45 artikla tulkinta — Kansallinen lainsäädäntö, jonka mukaan rekisteröintivero kannetaan otettaessa ajoneuvo käyttöön kansallisessa tieverkossa — Toisesta jäsenvaltiosta muuttaneen sellaisen henkilön velvollisuus maksaa veroa, joka on tuon toisen jäsenvaltion kansalainen ja joka käyttää siellä rekisteröityä ja muuttotavaroihin kuulunutta ajoneuvoa vakinaisesti yksityisiin ja ammatillisiin tarkoituksiin, joihin sisältyy kulkeminen toisessa jäsenvaltiossa sijaitsevalle työpaikalle

Määräysosa

EY 39 artiklaa on tulkittava siten, ettei se ole esteenä jäsenvaltion lainsäädännölle, jonka mukaan siellä asuvilta henkilöiltä, jotka ovat muuttaneet toisesta jäsenvaltiosta ja ottaneet mukaansa viimeksi mainitussa jäsenvaltiossa rekisteröidyn ajoneuvon, kannetaan otettaessa kyseinen ajoneuvo käyttöön kansallisessa tieverkossa vero, joka on siellä yleensä maksettava ajoneuvon rekisteröinnin yhteydessä, kun kyseistä ajoneuvoa käytetään pääasiallisesti vakinaisesti sen alueella, vaikka kyseiseen käyttöön sisältyisikin kyseisten asukkaiden toisessa jäsenvaltiossa sijaitsevalle työpaikalle kuljettuja matkoja.

⁽¹⁾ EUVL C 152, 21.5.2011.

Unionin tuomioistuimen määräys (viides jaosto) 26.4.2012 — Valittajana Deichmann SE ja vastapuolena sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

(Asia C-307/11 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Asetus (EY) N:o 40/94 — 7 artiklan 1 kohdan b alakohta — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Kuviomerkki, joka esittää katkoviivoilla reunustettua kulmaa)

(2012/C 258/13)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: Deichmann SE (edustaja: Rechtsanwalt O. Rauscher)

Valittajan vastapuoli: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: K. Klüpfel)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (seitsemäs jaosto) asiassa T-202/09, Deichmann SE v. SMHV, 13.4.2011 antamasta tuomiosta, jolla unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi kumoamiskanteen SMHV:n neljännen valituslautakunnan 3.4.2009 tekemästä päätöksestä, jolla hylättiin valitus tutkijan päätöksestä, jolla evättiin katkoviivoilla reunustettua kulmaa esittävän kuvion merkin rekisteröinti yhteisön tavaramerkiksi tietyille luokkiin 10 ja 25 kuuluville tavaroille — Tavaramerkin erottamiskyky

Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Deichmann SE veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 269, 10.9.2011.

Valitus, jonka Euroopan komissio on tehnyt 11.5.2012 unionin yleisen tuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) yhdistetyissä asioissa T-29/10 ja T-33/10, Alankomaat ja ING Groep v. komissio, 2.3.2012 antamasta tuomiosta

(Asia C-224/12 P)

(2012/C 258/14)

Oikeudenkäyntikielet: hollanti ja englanti

Asianosaiset

Valittaja: Euroopan komissio (asiamiehet: L. Flynn, S. Noë ja H. van Vliet)

Muut osapuolet: Alankomaiden kuningaskunta, ING Groep NV ja De Nederlandsche Bank NV