

sovellettavaa arvonlisäverokantaa määritettäessä ajoneuvon pysäköinti-palvelu ”off-airport” -pysäköintialueelle ja mainitun ajoneuvon matkustajien kuljetus tämän pysäköintialueen ja kyseisen lentokentän terminaalin välillä on käsiteltävässä asiassa vallitsevilla olosuhteilla katsottava yhdeksi moniosaiseksi suoritukseksi, jossa on pääasiallisesti kyse pysäköintipalvelusta.

(<sup>1</sup>) EUVL C 145, 14.5.2011.

**Unionin tuomioistuimen määräys 29.11.2011 — valittajana Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE ja muuna osapuolena Euroopan komissio**

(Asia C-235/11 P) (<sup>1</sup>)

**(Muutoksenhaku — Työjärjestyksen 119 artikla — Unionin toimielinten omaan lukuunsa tekemät julkisia hankintoja koskevat sopimukset — Tarjouspyyntö, joka koskee IT- ja käyttäjätukipalvelujen tarjoamista yhteisön päästöoikeuksien kaupan järjestelmässä (CITL ja CR) — Tarjouksen hylkääminen — Perusteluvollisuus — Yhdenvertaisen kohtelun periaate — Valitus, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat ja joka on selvästi perusteeton)**

(2012/C 109/08)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

#### Asianosaiset

Valittaja: Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (edustajat: dikigoros N. Korogiannakis ja dikigoros M. Dermitzakis)

Muu osapuoli: Euroopan komissio (asiamies: D. Calciu)

#### Oikeudenkäynnin kohde

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (kahdeksas jaosto) asiassa T-589/08, Evropaïki Dynamiki v. komissio, 3.3.2011 antamasta tuomiosta, jolla hylättiin kanne, jossa yhtäältä vaadittiin kumoamaan 13.10.2008 tehty komission päätös, jolla hylättiin kantajan tarjous avoimessa tarjouskilpailussa ENV.C2/FRA/2008/0017, joka koski puitesopimuksen tekemistä IT- ja käyttäjätukipalvelujen tarjoamiseksi päästöoikeuksien kaupan järjestelmässä [yhteisön riippumaton tapahtumaloki (CITL) ja yhteisön laajuinen rekisteri (CR)] (EUVL 2008/S 72-096229) ja päätös tehdä hankintasopimus toisen tarjoajan kanssa, sekä toisaalta esitettiin vahingonkorvausvaatimus

#### Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 211, 16.7.2011

**Unionin tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 9.12.2011 (Tribunal de première instance de Liège (Belgia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Auditeur du travail v. Yangwei SPRL**

(Asia C-349/11) (<sup>1</sup>)

**(Työjärjestyksen 104 artiklan 3 kohdan ensimmäinen alakohta — Direktiivi 97/81/EY — Hallinnolliset esteet, jotka ovat omiaan rajoittamaan mahdollisuuksia osa-aikaiseen työhön — Völlollisuus julkaista ja säilyttää osa-aikaisten työntekijöiden työ sopimukset ja työaikatiedot)**

(2012/C 109/09)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

#### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal de première instance de Liège

#### Asianosaiset

Kantaja: Auditeur du travail

Vastaaja: Yangwei SPRL

#### Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Tribunal de première instance de Liège — UNICE:n, CEEP:n ja EAY:n tekemästä osa-aikatyötä koskevasta puitesopimuksesta 15.12.1997 annetun neuvoston direktiivin 97/81/EY (EYVL 1998, L 14, s. 9) tulkinta — Sellaisen kansallisen säännösten hyväksyttävyyden, jossa edellytetään työnantajan laativan asiakirjat, joissa ilmoitetaan osa-aikaisten työntekijöiden osalta poikkeukset työajasta, ja säilyttävän ja julkaisevan osa-aikaisten työntekijöiden työ sopimukset ja työaikatiedot — Hallinnolliset esteet, jotka ovat omiaan rajoittamaan mahdollisuuksia osa-aikaiseen työhön.

#### Määräysosa

UNICE:n, CEEP:n ja EAY:n tekemästä osa-aikatyötä koskevasta puitesopimuksesta 15.12.1997 annetun neuvoston direktiivin 97/81/EY liitteessä olevan osa-aikatyötä koskevan puitesopimuksen 4 lauseketta on tulkittava siten, että se ei ole esteenä kansalliselle säännöstölle, jossa veloitetaan työnantaja julkaisemaan ja säilyttämään osa-aikaisten työntekijöiden työ sopimukset ja työaikatiedot, jos asiassa on osoitettu, ettei osa-aikaisia työntekijöitä kohdella tämän säännösten johdosta epäedullisemmin kuin samankaltaisessa tilanteessa olevia täysipäiväisiä työntekijöitä, tai jos asiassa on — siinä tilanteessa, että tällaista erilaista kohtelua ilmenee — osoitettu, että kyseinen säännöstö on objektiivisista syistä perusteltu eikä sillä ylitetä sitä, mikä on tarpeen säännöstöllä tavoiteltujen päämäärien saavuttamiseksi. Kansallisen tuomioistuimen on toteutettava tosiseikkoja ja oikeudellisia seikkoja koskevat tarpeelliset selvitykset erityisesti sovellettavan kansallisen oikeuden suhteen sen arvioimiseksi, onko tilanne näin sen ratkaistavana olevassa asiassa.