

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 11.7.2013 (Hof van Cassatie van Belgiën esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Belgian Electronic Sorting Technology NV v. Bert Peelaers, Visys NV**

(Asia C-657/11) <sup>(1)</sup>

*(Direktiivit 84/450/EY ja 2006/114/EY — Harhaanjohtava mainonta ja vertaileva mainonta — Mainonnan käsite — Verkkotunnuksen rekisteröinti ja käyttö — Metatagien käyttö internetsivuston metatiedoissa)*

(2013/C 252/18)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hof van Cassatie van België

### Pääasian asianosaiset

Kantaja: Belgian Electronic Sorting Technology NV

Vastaaja: Bert Peelaers, Visys NV

### Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Hof van Cassatie van België — Harhaanjohtavaa mainontaa koskevien jäsenvaltioiden lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten lähentämisestä 10.8.1984 annetun neuvoston direktiivin 84/450/EY (EYVL L 250, s. 17) 2 artiklan ja harhaanjohtavasta ja vertailevasta mainonnasta 12.12.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/114/EY (EUVL L 376, s. 21) 2 artiklan tulkinta — Mainonnan käsite — Verkkotunnuksen rekisteröinti ja käyttö — Metatagien käyttö verkkosivuston metatiedoissa

### Tuomiolauselman

Harhaanjohtavaa ja vertailevaa mainontaa koskevien jäsenvaltioiden lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten lähentämisestä 10.9.1984 annetun neuvoston direktiivin 84/450/EY, sellaisena kuin se on muutettuna 11.5.2005 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2005/29/EY, 2 artiklan 1 kohtaa sekä harhaanjohtavasta ja vertailevasta mainonnasta 12.12.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/114/EY 2 artiklan a alakohtaa on tulkittava siten, että kyseisissä säännöksissä määritelty mainonnan käsite kattaa pääasiassa kyseessä olevan kaltaisessa tilanteessa verkkotunnuksen käytön sekä metatagien käytön internetsivuston metatiedoissa. Kyseisen käsitteen soveltamisalaan ei sen sijaan kuulu verkkotunnuksen rekisteröinti sellaisenaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 73, 10.3.2012.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 11.7.2013 (Cour constitutionnelle (Belgia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Fédération des maisons de repos privées de Belgique (Femarbel) ASBL v. Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale**

(Asia C-57/12) <sup>(1)</sup>

*(Direktiivi 2006/123/EY — Aineellinen soveltamisala — Terveystuotepalvelut — Sosiaalipalvelut — Päivä- ja yöhoitokeskukset, joissa vanhuksille tarjotaan tukea ja hoitoa)*

(2013/C 252/19)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Cour constitutionnelle

### Pääasian asianosaiset

Kantaja: Fédération des maisons de repos privées de Belgique (Femarbel) ASBL

Vastaaja: Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale

### Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Cour constitutionnelle — Palveluista sisämarkkinoilla 12.12.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/123/EY (EUVL L 376, s. 36) 2 artiklan 2 kohdan f ja j alakohtaan tulkinta — Asiallinen soveltamisala — Terveystuotepalvelut — Sosiaalipalvelut — Päivähoitokeskusten, joissa tarjotaan vanhusten itsenäisen toimintakykynsä menettämisen kannalta tarkoituksenmukaista tukea ja hoitoa, kuulumisen kyseisten käsitteiden alaan — Yöhoitokeskusten, joissa tarjotaan tukea ja terveydenhoitoa, jota vanhusten läheiset eivät voi jatkuvasti varmistaa vanhuksille, kuulumisen kyseisten käsitteiden alaan

### Tuomiolauselman

- 1) Palveluista sisämarkkinoilla 12.12.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/123/EY 2 artiklan 2 kohdan f alakohtaa on tulkittava siten, että terveydenhuoltopalveluina kyseisen direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle on jätetty kaikki toiminta, jonka tarkoituksena on potilaiden terveydentilan arvioiminen, säilyttäminen tai palauttaminen, siltä osin kuin kyseistä toimintaa harjoittavat ammattihenkilön aseman asianomaisen jäsenvaltion lainsäädännössä saaneet henkilöt, ja näin on sen laitoksen, jossa hoito annetaan, organisoimista, rahoitustavoista ja julkisesta tai yksityisestä luonteesta riippumatta. Kansallisen tuomioistuimen on tarkastettava, onko päivähoitokeskukset ja yöhoitokeskukset terveydenhuollon ammattilaisten niissä suorittamien toimintojen luonteen ja sen perusteella, että kyseiset toiminnot muodostavat pääasiallisen osan noiden keskusten tarjoamista palveluista, suljettu mainitun direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle.