

Asia T-343/10

Etimine SA ja AB Etiproducts Oy vastaan Euroopan kemikaalivirasto (ECHA)

Kumoamiskanne – REACH – Boorihapon ja vedettömän dinatriumtetraboraatin tunnistaminen erityistä huolta aiheuttaviksi aineiksi – Toimi ei koske kantajaa suoraan – Tutkimatta jättäminen

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys (seitsemäs jaosto) 21.9.2011 . . . II - 6613

Määräyksen tiivistelmä

Kumoamiskanne – Luonnolliset henkilöt tai oikeushenkilöt – Suoraan ja erikseen luonnollisia henkilöitä tai oikeushenkilöitä koskevat toimet – Yksityistä suoraan koskeva toimi – Arviointiperusteet – Euroopan kemikaaliviraston (ECHA) päätös, jolla boraatit tunnistetaan erityistä huolta aiheuttaviksi aineiksi

(SEUT 263 artiklan neljäs kohta; Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen N:o 1907/2006 7 artiklan 2 ja 3 kohta, 31 artiklan 9 kohdan a alakohta, 33 artikla, 34 artiklan a kohta, 59 artikla ja liite XIV)

Se, että toimi koskee kantajaa suoraan, edellyttää luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön päätöksestä, jota ei ole osoitettu tälle henkilölle, nostaman kumoamiskanteen tutkittavaksi ottamisen edellytyksenä, että riitautetulla toimella on välittömiä vaikutuksia yksityisen oikeusasemaan ja ettei se jätä niille, joille se on osoitettu ja joiden tehtävänä on sen toimeenpano, ollenkaan harkintavaltaa, jolloin toimeenpano on täysin automaattista ja perustuu yksinomaan unionin lainsäädäntöön eikä edellytä välissä olevien sääntöjen soveltamista.

Euroopan kemikaaliviraston (ECHA) päätöksellä, jossa boraatit tunnustetaan erityistä huolta aiheuttaviksi aineiksi niiden merkitsemiseksi kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista (REACH) ja Euroopan kemikaaliviraston perustamisesta annetun asetuksen N:o 1907/2006, sellaisena kuin se on muutettuna, liitteessä XIV olevaan luetteloon, ei ole välittömiä vaikutuksia sellaisen kantajan oikeusasemaan, joka on boraattien maahantuoja, kyseisessä asetuksessa asetettujen velvollisuuksien kannalta, kun on osoitettu yhtäältä, että boraattien tunnistaminen nyt käsiteltävässä asiassa asetuksen N:o 1907/2006 59 artiklassa tarkoitetun menettelyn perusteella erityistä huolta aiheuttaviksi aineiksi ei ole kyseisen asetuksen 31 artiklan 9 kohdan a alakohdassa tarkoitettu uusi tieto, joka voi vaikuttaa riskinhallinta-toimenpiteisiin, tai uusi tieto vaaroista, joten

kantajat eivät olleet velvollisia saattamaan käyttöturvallisuustiedotetta ajan tasalle, ja toisaalta, että asetuksen 7 artiklan 2 kohdassa, 33 artiklassa ja 34 artiklan a alakohdassa säädetty ilmoittamisvelvollisuudet eivät koske kantajaa.

Lisäksi pelkästään sillä perusteella, että toimi voi vaikuttaa kantajan aineelliseen asemaan, sen ei voida katsoa koskevan kantajaa suoraan. Ainoastaan erityisten seikkojen ilmeneminen voisi oikeuttaa yksityisen oikeussubjektin, joka väittää toimen vaikuttavan sen markkina-asemaan, hakemaan siihen muutosta unionin tuomioistuimilta SEUT 263 artiklan neljännen kohdan nojalla. Kantaja, joka on ainoastaan väittänyt, että sen asiakkaat ovat haluttomia ostamaan jatkossa kandidaattiluettelossa olevia tuotteita, ei ole osoittanut tällaisten erityisten seikkojen olemassaoloa.

(ks. 22, 24, 37 ja 39–41 kohta)