

Kantajat esittävät vaatimustensa tueksi seuraavat perusteet:

Kantajat väittävät ensinnäkin, että kanteen kohteena olevia päätöksiä tehtäessä on ylitetty perussopimuksissa Euroopan komissiolle ja neuvostolle myönnetty toimivaltuudet. Ne toteavat erityisesti, että perussopimusten 4 ja 5 artiklassa vahvistetaan toisijaisuusperiaate ja suhteellisuusperiaate. Lisäksi perussopimusten 5 artiklan 2 kohdassa määrätään nimenomaisesti, että toimivalta, jota jäsenvaltiot eivät ole antaneet unionille, kuuluu jäsenvaltioille. Perussopimusten 126 artiklan ja sitä seuraavien artiklojen mukaan toimia, jotka neuvosto voi toteuttaa liiallista alijäämää koskevassa menettelyssä ja jotka voivat sisältyä sen päätöksiin, ei voida erityisesti, nimenomaisesti ja ehdottomasti toteuttaa, jos perussopimuksissa ei ole annettu neuvostolle tätä koskevaa toimivaltaa.

Toiseksi kantajat korostavat, että kanteen kohteena olevia päätöksiä tehtäessä on loukattu perussopimuksissa Euroopan komissiolle ja neuvostolle annettuja toimivaltuuksia ja ne ovat sisällöltään näiden vastaisia. Ne toteavat erityisesti, että kanteen kohteena olevissa päätöksissä mainitaan niiden oikeusperustaksi perustamissopimuksen 126 artiklan 9 kohta ja 136 artikla. Toteutettaessa kanteen kohteena olevat toimet pelkällä Euro-alueen 15 jäsenvaltion, jotka olivat päättäneet kahdenvälisen lainojen myöntämisestä, ja Kreikan välisen kahdenvälisen sopimuksen soveltamistoimenpiteellä, on kuitenkin ylitetty kyseisissä artikloissa Euroopan komissiolle ja neuvostolle annetut toimivaltuudet. Perussopimuksissa ei näet myönnetä neuvostolle toimivaltaa toteuttaa tällaista toimea eikä määrätä tällaisesta toimivallasta.

Kolmanneksi kantajat väittävät, että kanteen kohteena olevilla päätöksillä, joissa vahvistetaan leikkauksia palkkoihin ja eläkkeisiin, rikotaan kantajien omistusoikeuksia ja että ne on näin ollen tehty Euroopan ihmisoikeussopimuksen ensimmäisen lisäpöytäkirjan 1 artiklan vastaisesti.

Kanne 22.11.2010 — XXXLutz Marken v. SMHV — Meyer Manufacturing (CIRCON)

(Asia T-542/10)

(2011/C 30/89)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: XXXLutz Marken GmbH (Wels, Itävalta) (edustaja: asianajaja H. Pannen)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Meyer Manufacturing Co. Ltd (Hong Kong, Kiina)

Vaatimukset

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan asiassa R 40/2010-1 3.9.2010 tekemä päätös on kumottava
- SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki "CIRCON" luokkiin 7, 11 ja 21 kuuluvia tavaroita varten

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Meyer Manufacturing Company Limited

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Sanamerkki "CIRCULON" luokkiin 11 ja 21 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Rekisteröintihakemuksen osittainen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen (EY) N:o 207/2009 ⁽¹⁾ 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu, koska kyseessä olevien tavaramerkkien välillä ei ole sekaannusvaaraa, ja lisäksi asetuksen (EY) N:o 207/2009 76 artiklan 2 kohtaa on rikottu, koska valituslautakunta on päätöksessään ottanut huomioon tosiseikkoja, joita vastapuoli ei ole esittänyt valituslautakunnassa käydyssä menettelyssä.

⁽¹⁾ Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009 (EUVL 2009, L 78, s. 1)

Kanne 29.11.2010 — Nordmilch v. SMHV — Lactimilk (MILRAM)

(Asia T-546/10)

(2011/C 30/90)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Nordmilch AG (Bremen, Saksa) (edustaja: asianajaja R. Schneider)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Lactimilk, SA (Madrid, Espanja)

Vaatimukset

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan yhdistetyissä asioissa R 1041/2009-4 ja R 1053/2009-4 15.9.2010 tekemä päätös on kumottava siltä osin kuin siinä hylätään hakemus nro 002 851 384 tavamerkin rekisteröimiseksi yhteisön tavamerkiksi luokkiin 5 ja 29 kuuluvia tiettyjä tavaroita varten
- SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavamerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavamerkki: Sanamerkki "MILRAM" luokkiin 5, 29, 30, 32, 33 ja 43 kuuluvia tavaroita varten

Sen tavamerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Lactimilk, SA

Tavamerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Sanaosan "RAM" sisältävä kansallinen kuviomerkki luokkaan 29 kuuluvia tavaroita varten ja erilaiset kansalliset sanamerkit "RAM" luokkiin 5, 29, 30 ja 32 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen osittainen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Väiteosaston päätöksen kumoaminen siltä osin kuin väite hylättiin tiettyjen tavaroiden osalta ja rekisteröintihakemuksen hylkääminen kyseisten tavaroiden osalta

Kanneperusteet: Asetuksen (EY) N:o 207/2009⁽¹⁾ 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu, koska kyseessä olevien tavamerkkien välillä ei ole sekaannusvaaraa. Lisäksi kantaja väittää, että valituslautakunta ei väitteen perustana olevan tavamerkin osalta ottanut huomioon, että kyseisen tavamerkin suoja oli päätöksentekohetkellä 15.9.2010 umpeutunut.

⁽¹⁾ Yhteisön tavamerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009 (EUVL 2009, L 78, s. 1)

Kanne 29.11.2010 — Omya v. SMHV — Alpha Calcit (CALCIMATT)

(Asia T-547/10)

(2011/C 30/91)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Omya AG (Oftringen, Sveitsi) (edustaja: asianajaja F. Kuschmirek)

Vastaaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH (Köln, Saksa)

Vaatimukset

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan asiassa R 1370/2009-1 16.9.2010 tekemä päätös on kumottava ja vastaaja on veloitettava hyväksymään hakemus nro 5200654 tavamerkin "CALCIMATT" rekisteröimiseksi yhteisön tavamerkiksi kaikkia hakemuksessa ilmoitettuja tavaroita varten

— vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut

— toissijaisesti sisämarkkinoiden harmonisointiviraston on keskeytettävä asian käsittely, kunnes kanteen perusteena olevan tavamerkin EU 003513488 "CALCILAN" poistamisesta on tehty lopullinen päätös.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavamerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavamerkki: Sanamerkki "CALCIMATT" luokkiin 1 ja 2 kuuluvia tavaroita varten

Sen tavamerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH

Tavamerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Sanamerkkien "CALCIPLAST", "CALCILIT" ja "CALCICELL" kansainvälinen tavamerkkirekisteröinti luokkiin 1 ja 19 kuuluvia tavaroita varten, yhteisön tavamerkit "Calcilit" ja "CALCILAN" luokkiin 1 ja 19 kuuluvia tavaroita varten ja kansalliset sanamerkit "CALCICELL" ja "CALCIPLAST" luokkaan 1 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Väiteosaston päätöksen kumoaminen ja rekisteröintihakemuksen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen (EY) N:o 207/2009⁽¹⁾ 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu, koska kyseessä olevien tavamerkkien välillä ei ole rekisteröintihakemuksen kohteena olevien tavaroiden osalta sekaannusvaaraa.

⁽¹⁾ Yhteisön tavamerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009 (EUVL 2009, L 78, s. 1).