

- Komissio on rikkonut SEUT 106 artiklan 2 kohtaa hyväksyessään tukijärjestelmän, joka ei ole suhteellisuusperiaatteen mukainen, koska tuen rahoittamiseksi perittävät maksut aiheuttavat yleisen edun vastaista vakavaa kilpailun vääristymistä televisiokatsojien sisällönhankintamarkkinoilla ja niiden lähimarkkinoilla.
- Komissio on rikkonut SEUT 49 ja SEUT 63 artiklaa, koska hyväksytyjen tukien rahoittamistapa rajoittaa sijoittautumisvapautta ja pääomien vapaata liikkuvuutta, koska sillä tehdään näiden vapauksien käyttäminen muihin jäsenvaltioihin sijoittautuneiden maksutelevisioyhtiöiden ja muiden investoijien kannalta vähemmän houkuttelevaksi.

**Kanne 22.11.2010 — Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias v. SMHV — Garmo (HELLIM)**

(Asia T-534/10)

(2011/C 30/81)

*Kannekirjelmän kieli: saksa*

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias (Lefkosia, Kypros) (edustajat: asianajaja C. Milbradt ja asianajaja H. Van Volxem)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Garmo AG (Stuttgart, Saksa)

#### Vaatimukset

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan asiassa R 794/2010-4 20.9.2010 tekemä päätös on kumottava
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut valitusmenettelystä aiheutuneet kulut mukaan lukien.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Garmo AG

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Sanamerkki "HELLIM" luokkaan 29 kuukuvia tavaroita varten

*Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kantaja

*Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Yhteinen sanamerkki "HALLOUMI" luokkaan 29 kuuluvia tavaroita varten

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Asetuksen (EY) N:o 207/2009<sup>(1)</sup> 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu, koska kyseessä olevat tavaramerkit ja tavarat ovat samankaltaisia ja koska tavaramerkkien välillä on sekaannusvaara, ja lisäksi asetuksen (EY) N:o 207/2009 63 artiklan 2 kohtaa on rikottu, koska kantajan olisi pitänyt voida luottaa siihen, että se saisi tilaisuuden esittää vastaajan kannanottoa koskevia huomautuksia.

<sup>(1)</sup> Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009 (EUVL 2009, L 78, s. 1).

**Kanne 22.11.2010 — Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias v. SMHV — Garmo (GAZI Hellim)**

(Asia T-535/10)

(2011/C 30/82)

*Kannekirjelmän kieli: saksa*

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias (Lefkosia, Kypros) (edustajat: asianajaja C. Milbradt ja asianajaja H. Van Volxem)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Garmo AG (Stuttgart, Saksa)

#### Vaatimukset

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan asiassa R 1497/2009-4 20.9.2010 tekemä päätös on kumottava
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut valitusmenettelystä aiheutuneet kulut mukaan lukien.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Garmo AG

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Kuviomerkki "GAZI Hellim" luokkaan 29 kuukuvia tavaroita varten

*Sen tavaramerkki- tai merkkipuoikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kantaja

*Tavaramerkki- tai merkkipuoikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Yhteinen sanamerkki "HALLOUMI" luokkaan 29 kuuluvia tavaroita varten

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Asetuksen (EY) N:o 207/2009 (1) 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu, koska kyseessä olevat tavaramerkit ja tavarat ovat samankaltaisia ja koska tavaramerkkien välillä on sekaannusvaara.

(1) Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009 (EUVL 2009, L 78, s. 1).

**Kanne 23.11.2010 — Kessel v. SMHV**

(Asia T-536/10)

(2011/C 30/83)

*Kannekirjelmän kieli:* saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Kessel Marketing & Vertriebs GmbH (Mörfelden-Walldorf, Saksa) (edustaja: asianajaja S. Bund)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Janssen-Cilag GmbH (Neuss, Saksa)

**Vaatimukset**

- On kumottava sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan 21.9.2010 asiassa R 708/2010-4 tekemä päätös
- vastaaja ja väliintulija on tuomioistuimen työjärjestyksen 87 artiklan 2 ja 5 kohdan nojalla velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Kantaja

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Sanamerkki "Premeno" luokkaan 5 kuuluvia tavaroita varten

*Sen tavaramerkki- tai merkkipuoikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Janssen-Cilag GmbH

*Tavaramerkki- tai merkkipuoikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Saksalainen tavaramerkki "Pramino" luokkaan 5 kuuluvia tavaroita varten

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hyväksyminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Asetuksen (EY) N:o 207/2009 (1) 42 artiklan 2 ja 3 kohdan rikkominen sillä perusteella, että väitteen perustana olevan tavaramerkin käytöstä ei ole esitetty asianmukaisia todisteita, asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtan rikkominen sillä perusteella, ettei riidanalaisten tavaramerkkien välillä ole sekaannusvaaraa.

Lisäksi kantaja katsoo, että asiassa tehtiin virhe siltä osin kuin tavaroiden ja palvelujen luettelon muuttaminen evättiin.

(1) Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009 (EUVL 2009 L 78, s. 1).

**Kanne 26.11.2010 — Adamowski v. SMHV — Fagumit (FAGUMIT)**

(Asia T-537/10)

(2011/C 30/84)

*Kannekirjelmän kieli:* saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Ursula Adamowski (Hampuri, Saksa) (edustaja: asianajaja D. von Schultze)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o. (Wolbrom, Puola)

**Vaatimukset**

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan asiassa R 1002/2009-1 3.9.2010 tekemä päätös on kumottava
- yhteisön tavaramerkin nro 3005980 mitättömäksi julistamista koskeva vaatimus on hylättävä
- SMHV on velvoitettava korvaamaan mitättömyysmenettelystä ja valitusmenettelystä aiheutuneet ja tästä oikeudenkäynnistä aiheutuvat oikeudenkäyntikulut.