

- Komissio on rikkonut SEUT 106 artiklan 2 kohtaa hyväksyessään tukijärjestelmän, joka ei ole suhteellisuusperiaatteen mukainen, koska tuen rahoittamiseksi perittävät maksut aiheuttavat yleisen edun vastaista vakavaa kilpailun vääristymistä televisiokatsojien sisällönhankintamarkkinoilla ja niiden lähimarkkinoilla.
- Komissio on rikkonut SEUT 49 ja SEUT 63 artiklaa, koska hyväksytyjen tukien rahoittamistapa rajoittaa sijoittautumisvapautta ja pääomien vapaata liikkuvuutta, koska sillä tehdään näiden vapauksien käyttäminen muihin jäsenvaltioihin sijoittautuneiden maksutelevisioyhtiöiden ja muiden investoijien kannalta vähemmän houkuttelevaksi.

Kanne 22.11.2010 — Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias v. SMHV — Garmo (HELLIM)

(Asia T-534/10)

(2011/C 30/81)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias (Lefkosia, Kypros) (edustajat: asianajaja C. Milbradt ja asianajaja H. Van Volxem)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Garmo AG (Stuttgart, Saksa)

Vaatimukset

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan asiassa R 794/2010-4 20.9.2010 tekemä päätös on kumottava
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut valitusmenettelystä aiheutuneet kulut mukaan lukien.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Garmo AG

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki "HELLIM" luokkaan 29 kuukuvia tavaroita varten

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kantaja

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Yhteinen sanamerkki "HALLOUMI" luokkaan 29 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen (EY) N:o 207/2009⁽¹⁾ 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu, koska kyseessä olevat tavaramerkit ja tavarat ovat samankaltaisia ja koska tavaramerkkien välillä on sekaannusvaara, ja lisäksi asetuksen (EY) N:o 207/2009 63 artiklan 2 kohtaa on rikottu, koska kantajan olisi pitänyt voida luottaa siihen, että se saisi tilaisuuden esittää vastaajan kannanottoa koskevia huomautuksia.

⁽¹⁾ Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009 (EUVL 2009, L 78, s. 1).

Kanne 22.11.2010 — Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias v. SMHV — Garmo (GAZI Hellim)

(Asia T-535/10)

(2011/C 30/82)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias (Lefkosia, Kypros) (edustajat: asianajaja C. Milbradt ja asianajaja H. Van Volxem)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Garmo AG (Stuttgart, Saksa)

Vaatimukset

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan asiassa R 1497/2009-4 20.9.2010 tekemä päätös on kumottava
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut valitusmenettelystä aiheutuneet kulut mukaan lukien.