

Kanneperusteet: Kantaja katsoo, että riidanalaisella päätöksellä on rikottu neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 ja 9 artiklaa, koska valituslautakunnan arviointi sekaannusvaaran todennäköisyydestä ja kyseessä olevien tavaramerkkien samankaltaisuudesta oli virheellinen.

Kanne 22.10.2010 — RTI ja Elettronica Industriale v. komissio

(Asia T-506/10)

(2010/C 346/109)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Reti Televisive Italiane SpA (RTI) ja Elettronica Industriale SpA (Lissonne, Italia) (edustajat: asianajajat J.-F. Bellis ja S. Bariatti)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

- Riidanalainen päätös on kumottava
- komissio on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Tällä kanteella kantajat vaativat, että unionin yleinen tuomioistuimien kumoaa 20.7.2010 tehdyn komission päätöksen C(2010) 4976 lopullinen, jolla muutetaan niiden sitoumusten soveltamista, jotka on liitetty 2.4.2003 tehtyyn päätökseen C(2003) 1082 lopullinen, jossa liiketoimi, jolla News Corporation Limited ("Newscorp") hankki täyden määräysvallan yrityksissä Telepiù Spa ja Stream Spa, todettiin yhteismarkkinoille soveltuvaksi ja ETA-sopimuksen mukaiseksi sillä edellytyksellä, että Newscorp täyttää sitoumukset täysimääräisesti (Asia N:o COMP/M.2876 — Newscorp/Telepiù) ⁽¹⁾.

Kantajat esittävät vaatimustensa tueksi kolme kanneperustetta.

Ensinnäkin he väittävät, että komissio teki ilmeisen arviointivirheen, kun se katsoi, että 2.4.2003 tehdyn päätöksen (jäljempänä hyväksymispäätös) tekemisestä lähtien olosuhteet Italian maksutelevisiomarkkinoilla ovat muuttuneet siinä määrin, että hyväksymispäätökseen liitettyjä sitoumuksia oli tarkasteltava uudelleen, ja tämän seurauksena sovelsi virheellisesti sitoumuksia koskevaa tiedonantoa ja sulautuma-asetuksen ⁽²⁾ 8 artiklan 2 kohtaa. Kantajat väittävät, että on olemassa selvää näyttöä siitä, että markkinaolosuhteet, joiden perusteella sitoumukset hyväksyttiin vuonna 2003, eivät ole muuttuneet merkittävästi eivätkä pysyvästi. Erityisesti Sky Italiassa, Newscorpin italialaisella tytäryhtiöllä, on yhä hyvin määrävävä asema Italian maksutelevisiomarkkinoilla.

Toiseksi kantajat väittävät, että komissio teki oikeudellisen virheen ja ilmeisen arviointivirheen sekä loukkasi suhteellisuusperiaatetta, kun se hyväksyi pyynnön tarkastella uudelleen Sky Italian esittämiä sitoumuksia ja hyväksyi Newscorpin ehdottamat

uudet sitoumukset olettaen, että Sky Italian kyvyttömyys osallistua Italiassa tulevana kuukausina järjestettävään, digitaalista maanpäällistä televisiolähetyskapasiteettia koskevaan valintamenettelyyn estäisi Sky Italiaa toimimasta vapaasti katsottavissa olevien televisiolähetysten sektorilla. Itse asiassa Sky Italia toimii jo Italian vapaasti katsottavissa olevien televisiolähetysten sektorilla ja se voi käyttää digitaalista maanpäällistä televisiolähetyskapasiteettia jopa ottamatta osaa valintamenettelyyn.

Kolmanneksi kantajat väittävät, että komissio teki ilmeisen arviointivirheen ja oikeudellisen virheen tekemällä riidanalaisen päätöksen ja hyväksymällä pyynnön tarkastella uudelleen Sky Italian esittämiä sitoumuksia huolimatta siitä, että hallinnollisen menettelyn aikana toteutetun markkinatutkimuksen seurauksena useimmat asianosaiset — mukaan lukien Italian kilpailuviranomainen ja Italian viestintäviranomainen — ilmaisivat vakavan huolensa ehdotetun uudelleentarkastelun vaikutuksesta Italian maksutelevisiomarkkinoihin.

⁽¹⁾ EUVL 2004 L 110, s. 73.

⁽²⁾ Yrityskeskittymien valvonnasta 20.1.2004 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 139/2004 (EY:n sulautuma-asetus), EUVL 2004 L 24, s. 1.

Kanne 19.10.2010 — Seba Diş Ticaret ve Nakliyat v. SMHV — von Eicken (SEBA TRADITION ESTABLISHED 1932 20 FILTER)

(Asia T-508/10)

(2010/C 346/110)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Seba Diş Ticaret ve Nakliyat A.S. (Istanbul, Turkki) (edustaja: asianajaja H. Wilde)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Johann Wilhelm von Eicken GmbH (Lyypekki, Saksa)

Vaatimukset

- sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan 18.8.2010 asiassa R 0559/2009-4 tekemä päätös on kumottava

— vastaaja on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: Sanaosan "ESTABLISHED 1932 SEBA TRADITION" sisältävä värillinen kuviomerkki luokkaan 34 kuuluvia tavaroita varten

Yhteisön tavaramerkin haltija: Kantaja

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä: Johann Wilhelm von Eicken GmbH

Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjän tavaramerkkioikeus: Saksalainen kuviomerkki, joka sisältää sanaosan "ESTABLISHED 1770 JOHANN WILHELM VON EICKEN TRADITION", luokkaan 34 kuuluvia tavaroita varten

Mitättömyysoaston ratkaisu: Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen hyväksyminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009⁽¹⁾ 8 artiklan 1 kohtaa on rikottu, koska kyseessä olevien tavaramerkkien välillä ei ole sekaannusvaaraa.

⁽¹⁾ Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetys (EY) N:o 207/2009 (EUVL L 78, s. 1).

Kanne 20.10.2010 — Manufacturing Support & Procurement Kala Naft v. neuvosto

(Asia T-509/10)

(2010/C 346/111)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Manufacturing Support & Procurement Kala Naft Co., Teheran (Teheran, Iran) (edustajat: asianajajat F. Esclantine ja S. Perrotet)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

- neuvoston 26.7.2010 tekemä päätös on kumottava
- neuvoston 26.7.2010 antama täytäntöönpanoasetus N:o 668/2010 on kumottava kokonaisuudessaan
- neuvosto on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut kokonaisuudessaan.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajayhtiö, joka harjoittaa liiketoimintaa polttoaineteollisuuden alalla, vaatii kumottavaksi neuvoston päätöstä 2010/413/YUTP⁽¹⁾ ja ydinaseiden leviämisen estämiseksi Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EY) N:o 423/2007 7 artiklan 2 kohdan täytäntöönpanosta annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 668/2010⁽²⁾ ku-

moamista siltä osin kuin kantajayhtiö on kirjattu luetteloon niistä henkilöistä, yhteisöistä ja elimistä, joiden varat jäädytetään mainitun säädöksen nojalla.

Kanteensa tueksi kantaja esittää kahdeksan kanneperustetta:

- perusteluvelvollisuutta on loukattu, koska neuvosto on käyttänyt perustana seikkoja, jotka ovat ylimalkaisia ja epätasällisia ja joista ei voida varmistua
- kantajan perusoikeuksia on loukattu, koska i) kantajan on puolustautuakseen esitettävä näyttö siitä, ettei se ole osallistunut Iranin ydinohjelmaan, ii) kantajalla oli erittäin lyhyt aika esittää pyyntö uudelleen tutkimisesta ja iii) kantajalta evättiin oikeus tehokkaaseen oikeussuojaan ja sen omistusoikeutta loukattiin, koska sillä ei ollut pääsyä sitä koskevaan asiakirja-aineistoon sisältyviin tietoihin
- neuvostolla ei ole asiassa toimivaltaa, koska sillä on toimivalta toteuttaa ainoastaan Yhdistyneiden kansakuntien turvallisuusneuvoston päätöslauselmaan 1929(2010) liittyviä toimenpiteitä, eikä tässä päätöslauselmassa mainita mistään polttoaineteollisuuden liittyvistä toimenpiteistä
- harkintavaltaa on käytetty väärin, koska riidanalaisella päätöksellä lamautetaan kaikki kantajan Euroopan unionin alueella suorittamat toimet, mukaan luettuna sellaisten laitteiden hankinta, jotka eivät ole keskeisiä, millä ylitetään riidanalaisen päätöksen 4 artiklassa tarkoitettu soveltamisala
- asiassa on tehty oikeudellinen virhe, koska kaksikäyttötuotteiden myynti ei voi oikeuttaa yhteisön varojen jäädyttämistä, jos tämä yhteisö ei tosiasiallisesti myötävaikuta Iranin ydinohjelmaan
- tosiseikkoja on arvioitu virheellisesti, koska kantaja ei ole hankkinut mitään omaisuutta, joka voisi olla kiinnostavaa Iranin ydinohjelman kannalta
- asiassa on tehty ilmeinen arviointivirhe, koska kantajan omistusoikeuteen ja oikeuteen harjoittaa liiketoimintaa tehdyt rajoitukset eivät ole perusteltuja millään yleiseen etuun liittyvällä syyllä ja koska ne ovat suhteettomia tavoiteltuun päämäärään nähden
- riidanalaisen päätöksen kumoamisen seurauksena riidanalaisella asetuksella ei ole oikeusperustaa.

⁽¹⁾ Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä ja yhteisen kannan 2007/140/YUTP kumoamisesta 26.7.2010 annettu neuvoston päätös 2010/413/YUTP (EUVL L 195, s. 39).

⁽²⁾ Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EY) N:o 423/2007 7 artiklan 2 kohdan täytäntöönpanosta 26.7.2010 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 668/2010 (EUVL L 195, s. 25).