

Vastapuoli valituslautakunnassa: DIPTYQUE SAS (Pariisi, Ranska)

Vaativukset

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 7.5.2010 asiassa R 1217/2009-1 tekemä päätös on osittain kumottava tai sitä on muutettava sikäli kuin se ei ole kantajalle myönteinen

— SMHV on velvoitettava korvaamaan väite- ja valitusmenettelyn kulut ja oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki DYNIQUE luokkiin 3, 41 ja 44 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: DIPTYQUE S.A.S.

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Sanamerkki DIPTYQUE luokkiin 3, 4 ja 35 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen osittain

Kanneperusteet: Asetuksen (EY) N:o 207/2009⁽¹⁾ 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen, koska kyseisten tavaramerkkien välillä ei ole sekaannusvaaraa.

⁽¹⁾ Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009 (EUVL L 78, s. 1).

Kanne 3.8.2010 — Chabou v. SMHV — Chalou Kleiderfabrik (CHABOU)

(Asia T-323/10)

(2010/C 288/81)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Chickmouza Chabou (Rheine, Saksa) (edustaja: Rechtsanwalt K.-J. Triebold)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Chalou Kleiderfabrik GmbH (Herschweiler-Pettersheim, Saksa)

Vaativukset

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 20.5.2010 tekemä päätös asiassa R 1165/2009-1 on kumottava tai sitä on muutettava ja väite on hylättävä

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki CHABOU luokkaan 25 kuuluvia tavaroita varten

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Chalou Kleiderfabrik GmbH

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kansallinen tavaramerkkinä ja kansainvälisenä tavaramerkkinä rekisteröity sanamerkki Chalou luokkaan 25 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Riitautetussa päätöksessä ei oteta huomioon esillä olevan asian erityisiä olosuhteita, vaan siinä sovelletaan vakiintuneita periaatteita merkkien ja suojattujen tavaroiden ja palvelujen samankaltaisuudesta sekaannusvaaran osalta pelkästään muodollisesti ja mekaanisesti, eikä oteta riittävällä tavalla huomioon asian erityisiä näkökohtia ja tarvittavaa kaikkien seikkojen kokonaisarviointia.

Kanne 3.8.2010 — Iliad ym. v. komissio

(Asia T-325/10)

(2010/C 288/82)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Iliad SA (Pariisi, Ranska), Free infrastructure SAS (Pariisi) ja Free SA (Pariisi) (edustaja: avocat T. Cabot)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

— Kyseessä oleva kanne on otettava tutkittavaksi

— Euroopan komission 30.9.2009 tekemä päätös, jolla hyväksyttiin 59 miljoonan euron julkinen rahoitus laajakaistaverkkohankkeelle Hauts-de-Seinen alueella, on kumottava SEUT 263 artiklan nojalla

— komissio on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat vaativat sen 30.9.2009 tehdyn komission päätöksen K(2009) 7426 lopullinen ⁽¹⁾ kumoamista, jonka mukaan julkiselimelle aiheutuneiden 59 miljoonan euron suuruisen julkisen palvelun kustannusten korvaamista, jonka Ranskan viranomaiset ovat myöntäneet tietyille yritysten yhteenliittymälle erittäin nopean sähköisen viestinnän laajakaistaverkon (THD 92 -hanke) toteuttamista ja käyttöönottoa varten Hauts-de-Seinen alueella, ei ole pidettävä valtiontukea.

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat kolmeen kanneperusteeseen, jotka koskevat

— SEUT 107 artiklan 1 kohdan rikkomista, koska komissio ei ole todetessaan, ettei kyseinen toimenpide ole valtiontukea, ottanut huomioon yhtäkään asiassa Altmark ⁽²⁾ mainitusta neljästä edellytyksestä,

— perusteluvelvollisuuden rikkomista, koska riidanalaisessa päätöksessä esitettyjen seikkojen perusteella ei voida todeta, täyttyvätkö kaikki edellytykset asiassa Altmark annetun tuomion soveltamiseksi,

— SEUT 108 artiklan 2 kohdassa säädetyn muodollisen tutkintamenettelyn aloittamista koskevan velvollisuuden rikkomista, koska aihetodisteet, nimittäin alustavan tutkintamenettelyn kesto, asiakirjat, joista ilmenee suoritettavan tutkimuksen laajuus ja monitahoisuus ja riidanalaisen päätöksen osittain epätäydellinen ja riittämätön sisältö, osoittavat, että komissio teki riidanalaisen päätöksen huolimatta siitä, että sillä oli huomattavia vaikeuksia arvioida, soveltuuko kyseinen toimenpide yhteismarkkinoille.

⁽¹⁾ Valtiontuki N 331/2008 — Ranska.

⁽²⁾ Asia C-280/00, Altmark Trans ja Regierungspräsidium Magdeburg, tuomio 24.7.2003 (Kok., s. I-7747).

Kanne 10.8.2010 — Fraas v. SMHV (Ruutukuvio, jonka värit ovat vaaleanharmaa, tummanharmaa, beige, tummanpunainen ja ruskea)

(Asia T-326/10)

(2010/C 288/83)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: V. Fraas GmbH (Helmrechts-Wüstenselbitz, Saksa) (edustajat: Rechtsanwalt G. Würtenberger ja Rechtsanwalt R. Kunze)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vaatimukset

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston neljännen valituslautakunnan (tavaramerkit ja mallit) 7.6.2010 asiassa R 188/2010-4 tekemä päätös on kumottava