

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Yhteisön kuviomerkki, joka sisältää sanaosan VICTORIA (nro 2 632 271) luokkiin 31, 32 ja 33 kuuluvia tavaroita varten; ja espanjalainen sanamerkki VICTORIA (nro 1 648 564) luokkaan 32 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hylkääminen kokonaisuudessaan

Valituslautakunnan ratkaisu: Riitautetun ratkaisun osittainen kumoaminen ja rekisteröintihakemuksen osittainen hylkääminen

Kanneperusteet: Yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan virheellinen tulkinta ja soveltaminen.

Kanne 30.4.2010 — Vesteda Groep v. komissio

(Asia T-206/10)

(2010/C 179/90)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Asianosaiset

Kantaja: Vesteda Groep BV (Maastricht, Alankomaat) (edustajat: asianajajat G. van der Wal ja T. Boesman)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

— komission 15.12.2009 tekemä päätös on kumottava

— komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vaatii, että tuomioistuimien kumoaa valtioneuvoston päätöksiä E 2/2005 ja N 642/2009 (Alankomaat) — sosiaalisen asuntotuotantoalan yhtiöille myönnetty olemassa oleva tuki ja erityinen hanketuki — 15.12.2009 tehdyn komission päätöksen K(2010)26 lopullinen. Kantaja vetoaa kanteensa tueksi kolmeen kanneperusteeseen.

Kantaja esittää ensimmäiseksi, että komissio on riidanalaisen päätöksen 25–37 kohdassa perusteettomasti ja oikeussääntöjen vastaisesti katsonut, että Alankomaiden tukijärjestelmä sosiaalisen asuntotuotannon rahoittamiseksi ja kaikki siihen myöhemmin tehdyt muutokset ovat olleet ETY-sopimuksen voimaantuloa lähtien olemassa olevaa tukea, jota komission on tällä

perusteella arvioitava SEUT 108 artiklan 1 kohdan ja asetuksen N:o 659/1999 (1) 5 luvun mukaisesti. Kantajan mukaan komissio on tehnyt arviointivirheitä, laiminlyönyt tukijärjestelmän muutosten riittävän tutkimisen ja perustellut riidanalaisen päätöksen puutteellisesti.

Toiseksi kantajan mukaan komissio on asetuksen N:o 659/1999 19 artiklan nojalla tekemässään päätöksessä perusteettomasti ja oikeussääntöjen vastaisesti hyväksynyt Alankomaiden ehdottamat toimenpiteet asetuksen N:o 659/1999 19 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla. Komission hyväksymät aiheelliset toimenpiteet ovat kantajan mukaan riittämättömiä ja/tai soveltumattomia sen varmistamiseen, että olemassa oleva tuki on yhteensopiva SEUT 107 ja SEUT 106 artiklan kanssa. Komissio on lisäksi soveltanut SEUT 106 artiklan 2 kohdassa määrättyjä ehtoja virheellisesti ja perustellut ratkaisunsa riittämättömästi.

Kolmanneksi kantaja katsoo, että komissio on perusteettomasti ja oikeussääntöjen vastaisesti jättänyt aloittamatta SEUT 108 artiklan 2 kohdan ja asetuksen N:o 659/1999 4 artiklan 4 kohdan mukaisen menettelyn.

(1) Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 93 artiklan soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä 22.3.1999 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 659/1999 (EYVL L 83, s. 1).

Kanne 6.5.2010 — Cree v. SMHV (TRUEWHITE)

(Asia T-208/10)

(2010/C 179/91)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Cree, Inc. (Durham, Yhdysvallat) (edustaja: asianajaja V. Schiller)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vaatimukset

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan asiassa R 985/2009-2 17.2.2010 tekemä päätös on kumottava

— Vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.