

**Kanne 29.1.2010 — El Corte Inglés v. SMHV — Pucci International (PUCCI)**

(Asia T-39/10)

(2010/C 100/74)

*Kannekirjelmän kieli: englanti***Asianosaiset***Kantaja:* El Corte Inglés S.A. (Madrid, Espanja) (edustajat: asianajajat M. López Camba, J. Rivas Zurdo ja E. Seijo Veiguela)*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Emilio Pucci International B.V. (Baarn, Alankomaat)**Vaatimukset**

- sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan asiassa R 173/2009-1 29.10.2009 tekemä päätös on kumottava
- vastaaja on veloitettava korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut
- valituslautakunnassa käydyn menettelyn vastapuoli on veloitettava korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut***Yhteisön tavaramerkin hakija:* Vastapuoli valituslautakunnassa.*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Sanamerkki "PUCCI" luokkiin 3, 9, 14, 18, 25 ja 28 kuuluvia tavaroita varten.*Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kantaja.*Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Luokkiin 3, 9, 14, 25 ja 28 kuuluvia tavaroita varten rekisteröity espanjalainen tavaramerkki, joka muodostuu kuviomerkillä "Emidio Tucci"; luokkaan 25 kuuluvia tavaroita varten rekisteröity espanjalainen tavaramerkki, joka muodostuu sanamerkillä "E: Tucci"; yhteisön tavaramerkkihakemus kuviomerkin "Emidio Tucci" rekisteröimiseksi muun muassa luokkiin 3, 9, 14, 25 ja 28 kuuluvia tavaroita varten.*Väiteosaston ratkaisu:* Väite hylätään kokonaisuudessaan.*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valitus hylätään.*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu, sillä valituslautakunta katsoi virheellisesti, että kyseessä olevien tavaramerkkien välillä ei ollut sekaannusvaaraa. Saman asetuksen 8 artiklan 5 kohtaa on rikottu, koska valituslautakunta ei katsonut, että edellytykset kyseisen säännöksen soveltamiselle täyttyivät, vaikka aikaisempi tavaramerkki on Espanjassa tunnettu muotitavaroitten yhteydessä ja se, että kolmas osapuoli käyttää samankaltaista tavaramerkkiä, haittaa tätä mainetta ja merkitsee sen epäoikeutettua hyväksikäyttöä.**Kanne 29.1.2010 — Elf Aquitaine SA v. komissio**

(Asia T-40/10)

(2010/C 100/75)

*Oikeudenkäyntikieli: ranska***Asianosaiset***Kantaja:* Elf Aquitaine SA (Courbevoie, Ranska) (edustajat: asianajajat É. Morgan de Rivery, S. Thibault-Liger ja A. Noël-Baron)*Vastaaja:* Euroopan komissio**Vaatimukset**

- Ensijaisesti kumoo Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 263 artiklan perusteella kokonaisuudessaan asiassa COMP/38589 — Lämpöstabilisaattorit — 11.11.2009 tehdyn päätöksen K(2009) 8682 lopullinen siltä osin kuin se koskee Elf Aquitainea;

- toissijaisesti kumoo SEUT 263 artiklan perusteella

- 11.11.2009 tehdyn Euroopan komission päätöksen K(2009) 8682 lopullinen 2 artiklan 11, 13, 28 ja 30 kohdan siltä osin kuin kyseisessä artiklassa määrätään i) Arkema Francelle, CECA:lle ja Elf Aquitainelle yhteisvastuullisesti kaksi 3 864 000 euron ja 7 154 000 euron suuruisia sakkoja ja ii) Elf Aquitainelle yksin kaksi 2 704 800 euron ja 5 007 800 euron suuruisia sakkoja, ja

- 11.11.2009 tehdyn Euroopan komission päätöksen K(2009) 8682 lopullinen 1 artiklan 1 kohdan h alakohdan ja 2 kohdan h alakohdan siltä osin kuin näissä kahdessa kohdassa todetaan, että Elf Aquitaine on rikkonut EY 81 artiklaa ja ETA-sopimuksen 53 artiklaa i) tinastabilisaattorien sektorilla 16.3.1994 ja 31.3.1996 välisenä aikana ja 9.9.1997 ja 21.3.2000 välisenä aikana ja ii) epoksidoitujen soijaöljyjen (ESBO) ja esterien sektorilla 11.9.1991 ja 26.9.2000 välisenä aikana;
- vieläkin toissijaisemmin
- kumoaa SEUT 263 artiklan perusteella 11.11.2009 tehdyn Euroopan komission päätöksen K(2009) 8682 lopullinen 1 artiklan 1 kohdan h alakohdan siltä osin kuin siinä todetaan, että Elf Aquitaine on rikkonut EY 81 artiklaa ja ETA-sopimuksen 53 artiklaa tinastabilisaattorien sektorilla 16.3.1994 ja 31.3.1996 välisenä aikana
- ja alentaa SEUT 261 artiklan perusteella
- Arkema Francelle, CECA:lle ja Elf Aquitainelle 11.11.2009 tehdyn Euroopan komission päätöksen K(2009) 8682 lopullinen 2 artiklan 11 ja 28 kohdassa yhteisvastuullisesti määrättyjä 3 864 000 euron ja 7 154 000 euron suuruisia sakkoja, ja
- Elf Aquitainelle 11.11.2009 tehdyn Euroopan komission päätöksen K(2009) 8682 lopullinen 2 artiklan 13 ja 30 kohdassa määrättyjä 2 704 800 euron ja 5 007 800 euron suuruisia sakkoja;
- Euroopan komissio on joka tapauksessa velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Esillä olevassa asiassa kantaja vaatii kumoamaan EY:n perustamissopimuksen 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä (asia COMP 38 569 — Lämpöstabilisaattorit) 11.11.2009 tehdyn komission päätöksen K(2009) 8682 lopullinen, joka koskee tinastabilisaattorien ja lämpöstabilisaattorien ESBO/esterit markkinoilla koko ETA:n alueella toteutettuja yhteistoimintajärjestelyjä, joilla vahvistettiin hintoja vahvistamista, jaettiin markkinoita ja vaihdettiin arkaluonteisia liiketietoja, tai toissijaisesti kantajalle määrätyn sakon kumoamista tai sen määrän alentamista.

Kanteessa nojaututaan pääasiallisesti kahteen koko päätöksen kumoamista koskevaan kanneperusteeseen. Ensimmäinen kanneperuste koskee kantajan puolustautumisoikeuksien loukkamista. Kantaja katsoo toisessa kanneperusteessa, että päätöksessä on tehty useita oikeudellisia virheitä, jotka koskevat vastuuseen joutumista kilpailusääntöjen rikkomisista, joihin kantajan tytäryhtiö Arkema ja sen alatytäryhtiö CECA:n ovat syylistyneet.

Kanteessa nojaututaan myös kahteen toissijaiseen kanneperusteeseen ja kahteen vieläkin toissijaisempaan kanneperusteeseen. Kolmannessa kanneperusteessa (toissijainen) kantaja vetoaa useisiin oikeudellisiin virheisiin, joiden johdosta olisi ainakin kumottava sille päätöksen 2 artiklan mukaan määrätty neljä sakkoa. Neljännessä kanneperusteessa (toissijainen) kantaja katsoo, että jos unionin yleinen tuomioistuin hyväksyy kolmannen kanneperusteen, sen olisi myös kumottava päätöksen 1 artikla tältä osin. Viidennessä kanneperusteessa (vieläkin toissijaisempi) kantaja katsoo, että jos unionin yleinen tuomioistuin hylkää kolmannen kanneperusteen ensimmäisen osan, joka koskee vanhentumissääntöjen rikkomista, ainakin päätöksen 1 artiklan 1 kohdan h alakohta olisi kumottava siltä osin kuin siinä todetaan, että kantaja on rikkonut EY 81 artiklaa ja ETA-sopimuksen 53 artiklaa tinastabilisaattorien alalla 16.3.1994–31.3.1996. Kuudennessa kanneperusteessa (vieläkin toissijaisempi) kantaja katsoo, että vaikka unionin yleinen tuomioistuin hylkää kaksi ensisijaista kanneperustetta ja toissijaisesti esitetyn kolmannen kanneperusteen, ainakin sen puolustautumisoikeuksien loukkamisen on johdettava siihen, että sille määrättyjen neljän sakon määrää alennetaan.

#### Kanne 2.2.2010 — SIMS — Ecole de ski internationale v. SMHV — SNMSF (esf école du ski français)

(Asia T-41/10)

(2010/C 100/76)

Kannekirjelmän kieli: ranska

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Syndicat international des moniteurs de ski — Ecole de ski internationale (SIMS — Ecole de ski internationale) (Albertville, Ranska) (edustaja: asianajaja L. Raison-Rebufat)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Syndicat national des moniteurs du ski français (SNMSF) (Meylan, Ranska)