

## **Aihe**

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 23.10.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 1805/2007-1), joka koskee hakemusta sanamerkin PAKI rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

## **Ratkaisu**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) PAKI Logistics GmbH vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) oikeudenkäyntikulut.
- 3) Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

### **Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 5.10.2011 – Cooperativa Vitivinícola Arousana vastaan SMHV – Sotelo Ares (ROSALIA DE CASTRO)**

**(asia T-421/10)**

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin ROSALIA DE CASTRO rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi kansallinen sanamerkki ROSALIA – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Tavaroiden samankaltaisuus – Merkkien samankaltaisuuden arviointi merkityssisällön tasolla – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

*Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 27 ja 46–48 kohta)*

## **Aihe**

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 19.7.2010 tekemästä päätöksestä (asia R 1804/2008-4), joka koskee Maria Constantina Sotelo Aresin ja Cooperativa Vitivinícola Arousana, S. Coop. Galegan välistä väitemenettelyä

## **Ratkaisu**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Cooperativa Vitivinícola Arousana, S. Coop. Galega veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Unionin yleisen tuomioistuimen presidentin määräys 5.10.2011 –  
Computer Resources International (Luxemburg) vastaan komissio**

**(asia T-422/11 R)**

(Väliaikainen oikeussuoja – Julkiset hankinnat – Tarjouspyyntömenettely – Tarjouksen hylkääminen – Täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva hakemus – Mahdollisuuden menettäminen – Vakavaa ja korjaamatonta vahinkoa koskeva edellytys ei täyty – Kiireellisyysedellytys ei täyty)