

— velvoittamaan komissio korvaamaan kantajien oikeudenkäyntikulut unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 87 artiklan mukaisesti mahdollisten väliintulijoiden kulut mukaan lukien.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta kumoamaan komission päätöksen hylätä heidän pyyntönsä saada tutustua asiakirjoihin, jotka koskevat vapaaehtoisia sertifiointijärjestelmiä, jotka komission halutaan tunnustavan direktiivin 2009/28 ⁽⁴⁾ 18 artiklan mukaisesti.

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat seitsemään kanneperusteseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan asetuksen N:o 1049/2001 8 artiklan 2 kohtaa on rikottu, koska komissio ei ole antanut vastausta säädettyssä määräajassa ja koska se ei ole perustellut yksityiskohtaisesti määräajan jatkamispyyntöä.
- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan asetuksen N:o 1049/2001 8 artiklan 1 ja 2 kohtaa on rikottu, koska komissio ei vastannut jatkettussa määräajassa.
- 3) Kolmas kanneperuste, jonka mukaan asetuksen N:o 1049/2001 7 ja 8 artiklaa on rikottu, koska komissio ei perustellut yksityiskohtaisesti kunkin asiakirjan tutustuttavaksi antamisesta pidättäytymistä.
- 4) Neljäs kanneperuste, jonka mukaan asetuksen N:o 1049/2001 6, 7 ja 8 artiklaa on rikottu, koska komissio ei arvioinut konkreettisesti ja erikseen kunkin asiakirjan sisältöä.
- 5) Viides kanneperuste, jonka mukaan Århusin yleissopimuksen 4 artiklan 4 kappaletta, asetuksen N:o 1049/2001 4 artiklan 2 kohtaa ja asetuksen N:o 1367/2006 6 artiklaa on rikottu, koska komissio vetosi taloudellisten etujen suojaa koskevaan poikkeukseen.
- 6) Kuudes kanneperuste, jonka mukaan Århusin yleissopimuksen 4 artiklaa, asetuksen N:o 1049/2001 4 artiklan 3 kohtaa ja asetuksen N:o 1367/2006 6 artiklaa on rikottu sen poikkeuksen soveltamisen vuoksi, joka koskee sitä, että asiakirjan sisältämien tietojen ilmaiseminen vahingoittaisi vakavasti toimielimen päätöksentekomenettelyä.
- 7) Seitsemäs kanneperuste, jonka mukaan asetuksen N:o 1049/2001 4 artiklan 6 ja 7 kohtaa on rikottu, koska ko-

missio ei arvioinut, mihin asiakirjan osiin saattoi tutustua ja mihin ei, eikä se arvioinut sovellettavan poikkeuksen soveltamisajanjaksoa.

- ⁽¹⁾ Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.5.2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 1049/2001 (EYVL L 145, s. 43)
- ⁽²⁾ Yhdistyneiden Kansakuntien Euroopan talouskomission yleissopimus tiedon saannista, yleisön osallistumisoikeudesta päätöksentekoon sekä muutoksenhaku- ja vireillepano-oikeudesta ympäristöasioissa
- ⁽³⁾ Tiedon saatavuutta, yleisön osallistumista päätöksentekoon sekä oikeuden saatavuutta ympäristöasioissa koskevan Århusin yleissopimuksen määräysten soveltamisesta yhteisön toimielimiin ja elimiin 6.9.2006 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 1367/2006 (EUVL L 264, s. 13)
- ⁽⁴⁾ Uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön edistämisestä sekä direktiivien 2001/77/EY ja 2003/30/EY muuttamisesta ja myöhemmästä kumoamisesta 23.4.2009 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2009/28/EY (EUVL L 140, s. 16)

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 17.5.2011 — Evropaïki Dynamiki v. ECHA

(Asia T-542/08) ⁽¹⁾

(2011/C 219/33)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Kahdeksannen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 44, 21.2.2009.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 7.6.2011 — ArcelorMittal España v. komissio

(Asia T-399/10) ⁽¹⁾

(2011/C 219/34)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Ensimmäisen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 301, 6.11.2010.