

### Oikeudenkäynnin kohde

Vaatusen sen 13.1.2010 julkaistun ECHA:n päätöksen osittaiseksi kumoamiseksi, jolla antraseeniöljy (antraseeniilisteri) (EY-nro 292-603-2) tunnustetaan kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista (REACH), Euroopan kemikaaliviraston perustamisesta, direktiivin 1999/45/EY muuttamisesta sekä neuvoston asetuksen (ETY) N:o 793/93, komission asetuksen (EY) N:o 1488/94, neuvoston direktiivin 76/769/ETY ja komission direktiivien 91/155/ETY, 93/67/ETY, 93/105/EY ja 2000/21/EY kumoamisesta 18.12.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1907/2006 (EUVL L 396, s. 1) 57 artiklassa tarkoitettujen perusteiden täyttäväksi aineeksi kyseisen asetuksen 59 artiklan mukaisesti.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Rütgers Germany GmbH, Rütgers Belgium NV, Deza, a.s., Koppers Denmark A/S ja Koppers UK Ltd veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 113, 1.5.2010.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 8.3.2013 — Mayer Naman v. SMHV — Daniel e Mayer (David Mayer)

(Asia T-498/10) (<sup>1</sup>)

*(Yhteisön tavaramerkki — Mitättömyysmenettely — Yhteisön kuviomerkki David Mayer — Aiempi kansallinen sanamerkki DANIEL & MAYER MADE IN ITALY — Suhteellinen hylkäämisperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 53 artiklan 1 kohdan a alakohta — Ensimmäistä kertaa vasta valituslautakunnassa esitetty vaatimus tavaramerkin tosiasiallista käyttöä koskevan näytön esittämisestä — Myöhässä esitetty vaatimus — Asetuksen N:o 207/2009 57 artiklan 2 ja 3 kohta)*

(2013/C 114/50)

Oikeudenkäyntikieli: italia

### Asianosaiset

*Kantaja:* David Mayer Naman (Rooma, Italia) (edustajat: aluksi asianajajat S. Sutti, S. Cazzaniga ja V. Fedele, sitten asianajajat V. Fedele ja M. Spolidoro)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: P. Bullock)

*Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Daniel e Mayer Srl (Milano, Italia) (edustajat: asianajajat M. Andreolini ja A. Parini)

### Oikeudenkäynnin kohde

Valitus SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 26.7.2010 (asia R 413/2009-1) tekemästä päätöksestä, joka koskee Daniel e Mayer Srl:n ja David Mayer Namanin välistä väitemenettelyä.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) David Mayer Naman veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 346, 18.12.2010.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 7.3.2013 — Acino v. komissio

(Asia T-539/10) (<sup>1</sup>)

*(Ihmisille tarkoitetut lääkkeet — Tiettyjen lääkkeiden, joiden vaikuttava aine on Clopidogrel, markkinoille saattamisen keskeyttäminen ja poistaminen markkinoilta — Markkinoille saattamista koskevan luvan muuttaminen — Lääkkeiden markkinoille saattamista koskeva kieltä — Asetus (EY) N:o 726/2004 ja direktiivi 2001/83/EY — Oikeasuhteisuus — Perusteluvollisuus)*

(2013/C 114/51)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Asianosaiset

*Kantaja:* Acino AG, aiemmin Acino Pharma GmbH (Miesbach, Saksa) (edustajat: asianajajat R. Buchner ja E. Burk)

*Vastaaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi A. Sipos, G. Wilms, B.-R. Killmann ja M. Šimerdová, sitten B.-R. Killmann ja M. Šimerdová)

### Oikeudenkäynnin kohde

Vaatusen kumota komission 29.3.2010 ja 16.9.2010 tekemästä päätöksestä ihmisille tarkoitettujen lääkkeiden, joiden vaikuttava aine on Clopidogrel ja jotka on valmistettu tiettyssä tuotantolaitoksessa, markkinoille saattamisen keskeyttämisestä, kyseisten lääkkeiden poistamisesta markkinoilta, markkinoille saattamista koskevien lupien muuttamisesta sekä mainittujen lääkkeiden markkinoille saattamista koskevasta kiellosta.