

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 27.2.2013 —
Puola v. komissio**

(Asia T-241/10) ⁽¹⁾

(EMOTR, maataloustukirahasto ja maaseuturahasto — Tuki-
osasto — Rahoituksen ulkopuolelle jätetyt menot — Suorat
maksut — Viljelylohkojen tunnistamisjärjestelmä — Asetuk-
sen (EY) N:o 1782/2003 20 artikla — Riittämätön tehokkuus
ja luotettavuus — Tahalliset sääntöjenvastaisuudet —
Asetuksen (EY) N:o 796/2004 53 artikla)

(2013/C 108/55)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: Puolan tasavalta (asiamiehet: M. Szpunar, B. Majczyna ja
D. Krawczyk)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: P. Rossi, A. Szmyt-
kowska ja A. Stobiecka-Kuik)

Oikeudenkäynnin kohde

Vaatus Euroopan maatalouden ohjaus- ja tukirahaston
(EMOTR) tukiosastosta ja Euroopan maatalouden tukirahastosta
(maaloustukirahasto) sekä Euroopan maaseudun kehittämisen
maaloustukirahastosta (maaseuturahasto) maksettavien jäsenvalti-
oiden tiettyjen menojen jättämisestä Euroopan unionin rahoit-
uksen ulkopuolelle 11.3.2010 tehdyn komission päätöksen
2010/152/EU (EUVL L 63, s. 7) kumoamiseksi sikäli kuin siinä
jätetään ulkopuolelle tietyt Puolan menot

Tuomiolauselma

1) Kanne hylätään.

2) Puolan tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se
velvoitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 209, 31.7.2010.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 27.2.2013 —
Bloufin Touna Ellas Naftiki Etaireia ym. v. komissio**

(Asia T-367/10) ⁽¹⁾

(Kalastus — Kalavarojen säilyttäminen — Tonnikalakannan
elvytys — Toimenpiteet, joilla kielletään tonnikalan kalas-
taminen Ranskan tai Kreikan lipun alla purjehtivilta kurenu-
otta-aluksilta — Kumoamiskanne — Säädos, joka ei
sisällä täytäntöönpanotoimenpiteitä — Yksityistä suoraan
koskeva toimi — Tutkittavaksi ottaminen — Kiintiöiden
käyttämistä valtio- ja aluskohtaisesti — Tosiasiallinen
saaliskapasiteetti)

(2013/C 108/56)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Bloufin Touna Ellas Naftiki Etaireia (Ateena, Kreikka),
Chrisderic (Saint-Cyprien, Ranska) ja André Sébastien Fortassier

(Grau-d'Agde, Ranska) (edustajat: aluksi asianajajat V. Akritidis ja
E. Petritsi, sitten asianajajat V. Akritidis ja F. Crespo)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: K. Banks, A. Bouquet
ja D. Nardi)

Oikeudenkäynnin kohde

Vaatus Ranskan tai Kreikan lipun alla purjehtivia tai Rans-
kassa tai Kreikassa rekisteröityjä tonnikalaa Atlantin valtamerellä
pituuspiirin 45° läntistä pituutta itäpuolella sekä Välimerellä
kalastavia kurenuotta-aluksia koskevien kalastustoimien kieltä-
misestä 9.6.2010 annetun komission asetuksen (EU) N:o
498/2010 (EUVL L 142, s. 1) kumoamiseksi

Tuomiolauselma

1) Kanne hylätään.

2) Bloufin Touna Ellas Naftiki Etaireia, Chrisderic ja André Sébastien
Fortassier velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 301, 6.11.2010.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 21.2.2013 — Esge
v. SMHV — De'Longhi Benelux (KMIX)**

(Asia T-444/10) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sana-
merkin KMIX rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi —
Aikaisempi yhteisön sanamerkki BAMIX — Suhteellinen
hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY)
N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2013/C 108/57)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Esge AG (Bussnang, Sveitsi) (edustaja: asianajaja J. Klink)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja
mallit) (SMHV) (asiamies: P. Geroulakos)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuo-
mioistuimessa: De'Longhi Benelux SA, aiemmin Kenwood App-
liances Luxembourg SA (Luxemburg, Luxemburg) (edustajat: so-
licitor P. Strickland ja barrister L. St Ville)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 14.7.2010 (asia R 1249/2009-2) tekemästä päätöksestä, joka koskee Esge AG:n ja Kenwood Appliances Luxembourg SA:n välistä väitemenettelyä

Tuomiolauselma

1) *Kanne hylätään.*

2) *Esge AG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 317, 20.11.2010.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 20.2.2013 — Caventa v. SMHV — Anson's Herrenhaus (BERG)

(Asia T-224/11) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin BERG rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön sanamerkki Christian Berg — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2013/C 108/58)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Caventa AG (Rekingen, Sveitsi) (edustajat: aluksi asianajaja J. Krenzel, sitten asianajajat T. Stein ja A. Segler)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: aluksi R. Manea, sitten D. Walicka)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Anson's Herrenhaus KG (Düsseldorf, Saksa) (edustajat: asianajajat O. Löffel ja P. Lange)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 10.2.2011 (asia R 1494/2010-1) tekemästä päätöksestä, joka koskee Anson's Herrenhaus KG:n ja Caventa AG:n välistä väitemenettelyä

Tuomiolauselma

1) *Kanne hylätään.*

2) *Caventa AG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 194, 2.7.2011.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 20.2.2013 — Caventa v. SMHV — Anson's Herrenhaus (BERG)

(Asia T-225/11) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuvimerkin BERG rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön sanamerkki Christian Berg — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2013/C 108/59)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Caventa AG (Rekingen, Sveitsi) (edustajat: aluksi asianajaja J. Krenzel, sitten asianajajat T. Stein ja A. Segler)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: aluksi R. Manea, sitten D. Walicka)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Anson's Herrenhaus KG (Düsseldorf, Saksa) (edustajat: asianajajat O. Löffel ja P. Lange)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 10.2.2011 (asia R 740/2010-1) tekemästä päätöksestä, joka koskee Anson's Herrenhaus KG:n ja Caventa AG:n välistä väitemenettelyä

Tuomiolauselma

1) *Kanne hylätään.*

2) *Caventa AG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 194, 2.7.2011.