

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 9.3.2012 — Cortés del Valle López v. SMHV (¡Que bueno ye! HIJOPUTA)

(Asia T-417/10) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus kuviomerkin ¡Que bueno ye! HIJOPUTA rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Yleisen järjestyksen tai hyvän tavan vastainen tavaramerkki — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan f alakohta)

(2012/C 126/29)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Federico Cortés del Valle López (Maliaño, Espanja) (edustajat: asianajajat J. Calderón Chavero ja T. Villate Consonni)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: J. Crespo Carrillo)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 18.6.2010 tekemästä päätöksestä (asia R 175/2010-2), jossa oli kyse hakemuksesta kuviomerkin ¡Que bueno ye! HIJOPUTA rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi.

Tuomiolauselmä

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Federico Cortés del Valle López veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 301, 6.11.2010.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 20.3.2012 — Kurrer ym. v. komissio

(Yhdistetyt asiat T-441/10 P–T-443/10 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Henkilöstö — Virkamiehet — Nimitys — Palkkaluokan määrittäminen — Palvelukseenoton yhteydessä tapahtuvaa palkkaluokan määrittämistä koskevat siirtymäsäännöt — Henkilöstösääntöjen liitteessä XIII olevan 5 artiklan 4 kohta — Yhdenvertaisen kohtelun periaate)

(2012/C 126/30)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittajat: Christian Kurrer (Watermael-Boitsfort, Belgia) (asia T-441/10 P), Salvatore Magazzu (Bryssel, Belgia) (asia T-442/10 P) ja Stefano Sotgia (Dublin, Irlanti) (asia T-443/10 P) (edustaja: asianajaja M. Velardo)

Muut osapuolet: Euroopan komissio (asiamies: J. Currall) ja Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: B. Driessen ja M. Simm)

Oikeudenkäynnin kohde

Kolme Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa F-126/06, Magazzu vastaan komissio, 8.7.2010 antamasta tuomiosta (ei vielä julkaistu oikeustapauskokoelmassa), asiassa F-130/06, Sotgia vastaan komissio, 8.7.2010 antamasta tuomiosta (ei vielä julkaistu oikeustapauskokoelmassa) ja asiassa F-139/06, Kurrer vastaan komissio, 8.7.2010 antamasta tuomiosta (ei vielä julkaistu oikeustapauskokoelmassa) tehtyä valitusta, joissa vaaditaan kyseisten tuomioiden kumoamista.

Tuomiolauselmä

- 1) Valitukset hylätään.
- 2) Christian Kurrer, Salvatore Magazzu ja Stefano Sotgia vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan ja heidät veloitetaan korvaamaan Euroopan komissiolle tässä oikeusasteessa aiheutuneet kulut.
- 3) Euroopan unionin neuvosto vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 328, 4.12.2010.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 9.3.2012 — EyeSense v. SMHV — Osypka Medical (ISENSE)

(Asia T-207/11) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin ISENSE rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen sanamerkki EyeSense — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Merkkien samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2012/C 126/31)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: EyeSense AG (Basel, Sveitsi) (edustaja: asianajaja N. Aicher)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: R. Manea)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Osypka Medical GmbH (Berliini, Saksa)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, joka on nostettu SMHV:n neljännen valituslautakunnan 4.2.2011 tekemästä päätöksestä (asia R 1098/2010-4), joka koskee EyeSense AG:n ja Osypka Medical GmbH:n välistä väitemenettelyä.