

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.10.2011 —
Industrias Francisco Ivars v. SMHV — Motive
(Mekaaninen alennusvaihdte)**

(Asia T-246/10) ⁽¹⁾

(Yhteisömalli — Mitättömyysmenettely — Mekaanista alennusvaihdetta esittävä rekisteröity yhteisömalli — Aikaisempi yhteisömalli — Mitättömyysperuste — Yksilöllisen luonteen puuttuminen — Erilaisen yleisvaikutelman puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 6/2002 6 artikla ja 25 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2011/C 340/37)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Industrias Francisco Ivars, SL (Xeraco, Espanja) (edustajat: asianajajat E. Caballero Oliver ja A. Sanz-Bermell y Martínez)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: J. Crespo Carrillo)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Motive Srl (Montirone, Italia) (edustajat: asianajajat I. Valdelomar Serrano ja J. Mora Granell)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n kolmannen valituslautakunnan 16.3.2010 tekemästä päätöksestä (asia R 1337/2008-3), joka koskee Motive Srl:n ja Industrias Francisco Ivars, SL:n välistä mitättömyysmenettelyä

Tuomiolauselman

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Industrias Francisco Ivars, SL veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 195, 17.7.2010.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.10.2011 — medi
v. SMHV — Deutsche Medien Center (deutschemedi.de)**

(Asia T-247/10) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin deutschemedi.de rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön sanamerkki World of medi, aikaisemmat kansalliset kuvio- ja sanamerkit medi.eu, medi welt, medi-Verband ja medi sekä aikaisempi kauppa- ja toiminnimi medi — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohta)

(2011/C 340/38)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: medi GmbH & Co. KG (Bayreuth, Saksa) (edustajat: asianajajat H. Lindner, D. Terheggen ja T. Kiphuth)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: S. Schöffner)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Deutsche Medien Center GmbH (Dortmund, Saksa) (edustaja: asianajaja R. Bodemann)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, joka on nostettu SMHV:n neljännen valituslautakunnan 16.3.2010 tekemästä päätöksestä (asia R 1366/2008-4), joka liittyy Weihermüller & Voigtmann GmbH & Co. KG:n ja Deutsche Medi Präventions GmbH:n väliseen väitemenettelyyn.

Tuomiolauselman

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) neljännen valituslautakunnan 16.3.2010 tekemä päätös (asia R 1366/2008-4) kumotaan.
- 2) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan medi GmbH & Co. KG:n oikeudenkäyntikulut.
- 3) Deutsche Medien Center GmbH vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 209, 31.7.2010.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 5.10.2011 —
Cooperativa Vitivinícola Arousana v. SMHV — Sotelo
Ares (ROSALIA DE CASTRO)**

(Asia T-421/10) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin ROSALIA DE CASTRO rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen sanamerkki ROSALIA — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Tavaroiden samankaltaisuus — Merkkien samankaltaisuuden arviointi merkityssisällön tasolla — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2011/C 340/39)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Cooperativa Vitivinícola Arousana, S. Coop. Galega (Meaño, Espanja) (edustaja: asianajaja E. Sánchez-Quiñones González)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: J. Crespo Carrillo)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: María Constantina Sotelo Ares (Cambados, Espanja) (edustaja: asianajaja C. Lema Devesa)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 19.7.2010 tekemästä päätöksestä (asia R 1804/2008-4), joka koskee Maria Constantina Sotelo Aresin ja Cooperativa Vitivinícola Arousana, S. Coop. Galegan välistä väittemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Cooperativa Vitivinícola Arousana, S. Coop. Galega veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 301, 6.11.2010.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 22.9.2011 — Athinaiki Techniki v. komissio

(Asia T-94/05 RENV) (¹)

(Valtiontuki — Kantelu — Päätös lopettaa kantelun käsittely — Asian palauttaminen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimeen kumoamisen jälkeen — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2011/C 340/40)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Athinaiki Techniki AE (Ateena, Kreikka) (edustaja: asianajaja S. Pappas)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamies: D. Triantafyllou)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Athens Resort Casino AE Symmetochon (Marrousi, Kreikka) (edustaja: asianajaja P. Spyropoulos)

Oikeudenkäynnin kohde

Vaatus komission 2.12.2004 tekemän päätöksen lopettaa sen kantajan tekemän kantelun käsittely, joka koski Kreikan tasavallan Hyatt Regency -konsortiolle julkisen Casino Mont Parnès -tarjouskilpailun yhteydessä väitetysti myöntämään valtiontukea

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Euroopan komissio vastaa omista ja puolesta Athinaiki Techniki AE:n oikeudenkäyntikuluista.
- 3) Athinaiki Techniki AE vastaa puolesta omia oikeudenkäyntikulujaan.
- 4) Athens Resort Casino AE Symmetochon vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 106, 30.4.2005.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 21.9.2011 — Internationaler Hilfsfonds v. komissio

(Asia T-141/05 RENV) (¹)

(Oikeus tutustua asiakirjoihin — Asetus (EY) N:o 1049/2001 — Asiakirjat, jotka liittyvät sopimukseen LIEN 97 2011 — Asiakirjaan tutustumista koskevan oikeuden epääminen — Tutkiminen uudelleen oikeudenkäynnin aikana — Erillisen kanteen nostaminen — Oikeussuojan tarpeen lakkaaminen — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2011/C 340/41)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Internationaler Hilfsfonds eV (Rosbach, Saksa) (edustaja: asianajaja H. Kaltenecker)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: P. Costa de Oliveira ja T. Scharf)

Oikeudenkäynnin kohde

Vaatus kumota komission 14.2.2005 tekemä päätös, jolla Internationaler Hilfsfonds eV:ltä evättiin oikeus tutustua kaikkiin asiakirjoihin, jotka koskivat sopimusta LIEN 97 2011.

Määräysosa

- 1) Internationaler Hilfsfonds eV:n vaatimuksesta kumota Euroopan komission 14.2.2005 tekemä päätös hylätä sen pyyntö saada tutustua asiakirjoihin, jotka koskivat sopimusta LIEN 97 2011, ei ole enää tarpeen lausua.
- 2) Internationaler Hilfsfonds vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan komission oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 143, 11.6.2005.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 19.9.2011 — Matkompaniet v. SMHV — DF World of Spices (KATOZ)

(Asia T-195/09) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Väite — Väitteen peruuttaminen — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2011/C 340/42)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Matkompaniet AB (Borås, Ruotsi) (edustajat: asianajajat J. Gulliksson ja J. Olson)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: D. Botis)