

**Vastaaja:** Euroopan komissio (asiamiehet: L. Flynn, M. Konstantinidis ja C. Urraca Caviedes)

**Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia:** Trapeza Peiraios AE (Ateena, Kreikka) (edustajat: asianajajat S. Pappas, I. Ktenidis ja C. Apalagaki)

### Oikeudenkäynnin kohde

Vaatus kumota toimenpiteistä C-16/04 (ex NN 29/04, CP 71/02 ja CP 133/05), jotka Kreikka on toteuttanut Hellenic Shipyardsin hyväksi, 2.7.2008 tehdyn komission päätöksen 2009/610/EY (EUVL L 225, s. 104) 16 artikla.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Elliniki Nafpigokataskevastiki AE Chartofylakeiou, Howaldtswerke-Deutsche Werft GmbH ja ThyssenKrupp Marine Systems AG vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan ja ne veloitetaan korvaamaan Euroopan komission ja Trapeza Peiraios AE:n oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 301, 22.11.2008.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 8.11.2011 — Idromacchine ym. v. komissio

(Asia T-88/09) <sup>(1)</sup>

*(Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu — Valtiontuet — Komission päätös aloittaa muodollinen tutkintamenettely — Maininnat, joilla loukataan kolmannen yhtiön etuja — Sellaisen oikeussäännön riittävän ilmeinen rikkominen, jolla annetaan oikeuksia yksityisille — Ammattisalaisuuden noudattamisvelvollisuus — Aineettomat vahingot — Aineelliset vahingot — Syy-yhteys — Viivästyskorot ja hyvityskorot)*

(2011/C 370/37)

Oikeudenkäyntikieli: italia

#### Asianosaiset

**Kantajat:** Idromacchine Srl (Porto Marghera, Italia), Alessandro Capuzzo (Mirano, Italia) ja Roberto Capuzzo (Mogliano Veneto, Italia) (edustajat: asianajajat W. Viscardini ja G. Donà)

**Vastaaja:** Euroopan komissio (asiamiehet: D. Grespan ja E. Righini, avustajanaan asianajaja F. Ruggeri Laderchi)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jolla on vaadittu korvausta vahingoista, joiden on väitetty aiheutuneen Idromacchine -yhtiön yrityskuvulle ja maineelle julkaisemalla Euroopan unionin virallisessa lehdessä 30.12.2004 tehty komission päätös K(2002) 5426 lopullinen "Valtiontuki — Italia — Valtiontuki N 586/2003, N 587/2003, N 589/2003 ja C 48/2004 (ex N 595/2003) — Kemikaalisäi-

liöaluksen kolmen vuoden toimitusajan pidentäminen — Kehotus huomautusten esittämiseen [EY] 88 artiklan 2 kohdan mukaisesti" tässä päätöksessä olleiden valheellisten tietojen vuoksi.

### Tuomiolauselma

- 1) Euroopan komissio veloitetaan suorittamaan Idromacchine Srl:lle 20 000 euroa sen kärsimästä aineettomasta vahingosta.
- 2) Idromacchinelle suoritettavaan korvaukseen lisätään 18.2.2005 alkaen tämän tuomion julistamispäivään kertynyt, Euroopan keskuspankin perusrahoitusoperaatioille vahvistaman korkokannan mukainen hyvityskorko lisättyinä kahdella prosenttiyksiköllä.
- 3) Idromacchinelle suoritettavaan korvaukseen lisätään tämän tuomion julistamispäivästä aina siihen saakka, kun mainittu korvaus on kokonaisuudessaan suoritettu, Euroopan keskuspankin perusrahoitusoperaatioille vahvistaman korkokannan mukainen viivästyskorko lisättyinä kahdella prosenttiyksiköllä.
- 4) Kanne hylätään muilta osin.
- 5) Komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja kahdesta kolmasosasta Idromacchine, Alessandro Capuzzon ja Roberto Capuzzon oikeudenkäyntikuluja, ja viimeksi mainitut vastaavat yhdestä kolmasosasta omia oikeudenkäyntikulujaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 102, 1.5.2009.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 10.11.2011 — Esprit International v. SMHV — Marc O'Polo International (taskussa oleva kirjain)

(Asia T-22/10) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuvionmerkin, joka esittää taskussa olevaa kirjainta, rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen kuvionmerkki, joka esittää kirjainta — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)*

(2011/C 370/38)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Asianosaiset

**Kantaja:** Esprit International LP (New York, New York, Yhdysvallat) (edustajat: asianajajat M. Treis ja E.-M. Strobel)

**Vastaaja:** sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: aluksi S. Schäffner, sitten G. Schneider)

**Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:** Marc O'Polo International GmbH (Stephanskirchen, Saksa) (edustajat: asianajajat A. Gaul, V. Spitz, T. Golda ja S. Kirschstein-Freund)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kumoamiskanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 19.11.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 1666/2008-4), joka liittyy Marc O'Polo International GmbH:n ja Esprit International LP:n väliseen väitemenettelyyn.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Esprit International LP veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 100, 17.4.2010.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 10.11.2011 — Ben Ri Electrónica v. SMHV — Sacopa (LT LIGHT THECNO)**

(Asia T-143/10) (<sup>1</sup>)

**(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus yhteisön kuviomeriksi LT LIGHT-THECNO — Aikaisempi yhteisön kuviomerkki LT — Suhteellinen hylkäysperuste — Merkkien samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)**

(2011/C 370/39)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Ben Ri Electrónica, SA (Madrid, Espanja) (edustaja: asianajaja A.I. Alejos Cutuli)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: J. Crespo Carrillo)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Sacopa, SAU (Sant Jaume de Llierca, Espanja)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne, joka on nostettu SMHV:n neljännen valituslautakunnan 3.2.2010 tekemästä päätöksestä (asia R 1625/2008-4), joka koskee Ben Ri Electrónica, SA:n ja Sacopa, SA:n välistä väitemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) neljännen valituslautakunnan 3.2.2010 tekemä päätös (asia R 1625/2008-4) kumotaan.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan Ben-Ri Electrónica, SA:n oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 134, 22.5.2010.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 10.11.2011 — Three-N-Products Private v. SMHV — Shah (AYUURI NATURAL)**

(Asia T-313/10) (<sup>1</sup>)

**(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin AYUURI NATURAL rekisteröimiseksi yhteisön tavarameriksi — Aikaisemmat yhteisön tavaramerkeiksi rekisteröidyt sana- ja kuviomerkit AYUR — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Merkkien samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)**

(2011/C 370/40)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Three-N-Products Private Ltd (New Delhi, Intia) (edustaja: asianajaja C. Jäger)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: D. Botis)

*Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Sheilesh Shah (Wembley, Yhdistynyt kuningaskunta) ja Akhil Shah (Wembley) (edustaja: barrister M. Chapple)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 1.6.2010 tekemästä päätöksestä (asia R 1005/2009-4), joka koskee Three-N-Products Private Ltd:n sekä S. Shah'n, A. Shah'n ja M. Shah'n välistä väitemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) neljännen valituslautakunnan 1.6.2010 tekemä päätös (asia R 1005/2009-4) kumotaan.
- 2) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Three-N-Products Private Ltd:n oikeudenkäyntikulut.
- 3) Sheilesh Shah ja Akhil Shah vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja heidät veloitetaan korvaamaan Three-N-Products Private Ltd:lle käsittelystä neljännessä valituslautakunnassa aiheutuneet välttämättömät kulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 260, 25.9.2010.