

3) Miten yhteisöjen tuomioistuimen yhdistetyissä asioissa C-402/07 ja C-433/07 19.11.2009 antaman tuomion perustana oleva tulkintaperuste, jolla sallitaan asetuksen 7 artiklan mukaisen korvausta koskevan oikeuden ulottaminen viivästymistapauksiin, on sovitettavissa yhteen sen tulkintaperusteen kanssa, jota yhteisöjen tuomioistuin käyttää asiassa C-344/04 10.1.2006 antamassaan tuomiossa?

(¹) Matkustajille heidän lennolle pääsynsä epäämisen sekä lentojen peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästymisen johdosta annettavaa korvausta ja apua koskevista yhteisistä säännöistä sekä asetuksen (ETY) N:o 295/91 kumoamisesta 11.2.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 261/2004 (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) — Komission lausuma (EUVL L 46, s. 1).

Valitus, jonka Euroopan komissio on tehnyt 13.12.2010 unionin yleisen tuomioistuimen (seitsemäs jaosto) asiassa T-85/09, Yassin Abdullah Kadi v. Euroopan komissio, 30.9.2010 antamasta tuomiosta

(Asia C-584/10 P)

(2011/C 72/15)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Euroopan komissio (asiamiehet: P. Hetsch, S. Boelaert, E. Paasivirta ja M. Konstantinidis)

Muut osapuolet: Yassin Abdullah Kadi, Euroopan unionin neuvosto, Ranskan tasavalta ja Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta

Vaatimukset

— Valituksenalainen tuomio on kumottava kokonaisuudessaan

— Yassin Abdullah Kadin komission asetuksesta N:o 1190/2008 nostama kanne, jossa hän vaatii asetuksen kumoamista siltä osin kuin se koskee häntä, on hylättävä perusteettomana

— Yassin Abdullah Kadi on veloitettava maksamaan komissiolle tästä valituksesta ja unionin yleisessä tuomioistuimessa käydyistä menettelyistä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Komissio väittää, että unionin yleisen tuomioistuimen arviointi on oikeudellisesti virheellistä, koska se perustuu virheelliseen näkemykseen tuomioistuinvalvonnan tasosta. Komissio esittää seuraavat valitusperusteet:

1) Valitusperusteet, jotka koskevat unionin yleisen tuomioistuimen arviointia sovellettavan tuomioistuinvalvonnan tasosta: Komissio väittää, että unionin yleisen tuomioistuimen omaksuma tuomioistuinvalvonnan taso on oikeudellisesti virheellinen, koska unionin tuomioistuin ei ole ratkaissut asiaan sovellettavan tuomioistuinvalvonnan täsmällistä tasoa ja koska EU:lta ei voida edellyttää sellaista erityistä tuomioistuinvalvonnan tasoa, jonka unionin yleinen tuomioistuin hyväksyi.

2) Valitusperusteet, jotka koskevat unionin yleisen tuomioistuimen arviointia siitä, että puolustautumisoikeuksia ja oikeutta tehokkaiseen oikeussuojakeinoihin samoin kuin suhteellisuusperiaatetta on loukattu: Komissio väittää, että unionin yleinen tuomioistuin katsoi virheellisesti, ettei komission soveltama menettely täyttänyt tämän kaltaisia rajoittavia toimenpiteitä koskevilla tapauksilla sovellettavia perusoikeuksien asettamia edellytyksiä. Komissio katsoo myös, että unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi virheellisesti komission väitteen, joka koski kansallisia menettelyjä, jotka Kadi oli pannut viireille Yhdysvalloissa, ja että unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi virheellisesti komission argumentit, jotka koskivat hallinnollista uudelleen arviointia ja uudelleen tutkimista, jotka oli suoritettu YK:n turvallisuusneuvoston päätöslauselmien 1822(2008) ja 1904(2009) jälkeen – mukaan luettuna Focal Point -menettely ja sovittelijan toimisto.

Valitus, jonka Euroopan unionin neuvosto on tehnyt 16.12.2010 unionin yleisen tuomioistuimen (seitsemäs jaosto) asiassa T-85/09, Yassin Abdullah Kadi v. Euroopan komissio, 30.9.2010 antamasta tuomiosta

(Asia C-593/10 P)

(2011/C 72/16)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: M. Bishop, E. Finnegan ja R. Szostak)