

Unionin tuomioistuimen määräys (seitsemäs jaosto) 29.9.2010 (Rechtbank Bredan (Alankomaat) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — VAV-Autovermietung GmbH v. Inspecteur van de Belastingdienst/Douane Zuid/kantoor Roosendaal

(Asia C-91/10) ⁽¹⁾

(Työjärjestyksen 104 artiklan 3 kohdan ensimmäinen alakohta — Palvelujen tarjoamisen vapaus — EY 49 – EY 55 artikla — Ajoneuvot — Toisessa jäsenvaltiossa rekisteröidyn ja sieltä vuokratun ajoneuvon käyttäminen jäsenvaltiossa — Tämän ajoneuvon verottaminen viimeksi mainitussa jäsenvaltiossa silloin, kun se otetaan käyttöön kansallisessa ti verkossa)

(2011/C 30/19)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Rechtbank Breda

Asianosaiset

Kantaja: VAV-Autovermietung GmbH

Vastaaja: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane Zuid/kantoor Roosendaal

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Rechtbank Breda — SEUT 56–SEUT 62 tulkinta — Kansallinen lainsäädäntö, jonka mukaan rekisteröintivero kannetaan silloin, kun ajoneuvo otetaan ensimmäistä kertaa käyttöön kansallisessa ti verkossa

Määräysosa

EY 49–EY 55 artiklaa on tulkittava siten, että ne ovat esteenä pääasiassa kysymyksessä olevan kaltaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jonka mukaan jäsenvaltiossa asuva tai sinne sijoittautunut henkilö, joka käyttää tässä jäsenvaltiossa toisessa jäsenvaltiossa rekisteröityä ja sieltä vuokralle otettua ajoneuvoa, on velvollinen maksamaan tämän ajoneuvon käyttöön otosta ensimmäiseksi mainitun jäsenvaltion teillä veron kokonaisuudessaan siten, että veron loppuosaa, joka lasketaan sen ajan mukaan, jota ajoneuvoa on käytetty tässä ti verkossa, palautetaan ilman korkoa ajoneuvon käytön päättymisen jälkeen.

⁽¹⁾ EUVL C 113, 1.5.2010.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landgericht Essen (Saksa) on esittänyt 15.10.2010 — Biner Bähr, joka toimii Hertie GmbH:n omaisuutta koskevan maksukyvyttömyysmenettelyn selvittäjänä v. HIDD Hamburg-Bramfeld B.V.1

(Asia C-494/10)

(2011/C 30/20)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Landgericht Essen

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Biner Bähr, joka toimii Hertie GmbH:n omaisuutta koskevan maksukyvyttömyysmenettelyn selvittäjänä

Vastaaja: HIDD Hamburg-Bramfeld B.V.1

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Pitäytyykö unionin tuomioistuin myös esillä olevan asian osalta asiassa C-339/07, Seagon vastaan Deko, annettuun tuomioon perustuvassa oikeuskäytännössä, jonka mukaan sen jäsenvaltion, jonka alueella maksukyvyttömyysmenettely on aloitettu, tuomioistuimilla on maksukyvyttömyysmenettelyistä 29.5.2000 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1346/2000 ⁽¹⁾ 3 artiklan 1 kohdan nojalla toimivalta tutkia maksukyvyttömyyteen perustuva takaisinsaantikanne, joka on nostettu sellaista vastaajaa vastaan, jonka sääntömääräinen kotipaikka on muussa jäsenvaltiossa, jos maksukyvyttömyyteen perustuvan takaisinsaantivaatimuksen ohella esitetään ensisijaisesti vaatimuksia, jotka perustuvat kansallisen yhtiöoikeudellisen oikeusperustan mukaisiin pääoman säilyttämistä koskeviin sääntöihin ja joilla pyritään taloudellisesti samaan tai määrällisesti ”enempään” kuin takaisinsaantivaatimuksella ja jotka ovat riippumattomia maksukyvyttömyysmenettelyn aloittamisesta?
- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan kieltävästi: Kuuluuko maksukyvyttömyyteen perustuva takaisinsaantikanne, joka kohdistuu samalla ja ensisijaisesti maksukyvyttömyysmenettelystä riippumattomaan vaatimukseen, jonka maksukyvyttömyysmenettelyn selvittäjä katsoo perustuvan yhtiöoikeudelliseen oikeusperustaan ja jolla pyritään samaan tai määrällisesti ”enempään” kuin takaisinsaantikanteella, asetuksen N:o 44/2001 ⁽²⁾ 1 kohdan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitetun alakohtaisen poikkeuksen soveltamisalaan vai määrättykö kansainvälinen toimivalta esillä olevassa asiassa asetuksen N:o 44/2001 mukaan, toisin kuin asiassa C-339/07, Seagon vastaan Deko, annettussa tuomiossa on todettu?

- 3) Onko kyseessä asetuksen 44/2001 5 artiklan 1 alakohdan a alakohdassa tarkoitettu sopimusta koskeva asia, jos riidan osapuolten välinen yhteys perustuu ainoastaan välilliseen suhteeseen, jossa emoyhtiö omistaa kunkin riidan osapuolena olevan yhtiön kokonaan?

- (¹) Maksukyvyttömyysmenettelyistä 29.5.2000 annettu neuvoston asetetus (EY) N:o 1346/2000 (EYVL L 160, s. 1).
 (²) Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla 22.12.2000 annettu neuvoston asetetus (EY) N:o 44/2001 (EYVL L 12, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Conseil d'État (Ranska) on esittänyt 15.10.2010 — Centre hospitalier universitaire de Besançon v. Thomas Dutrueux ja Caisse primaire d'assurance maladie du Jura

(Asia C-495/10)

(2011/C 30/21)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Conseil d'État

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Centre hospitalier universitaire de Besançon

Vastaajat: Thomas Dutrueux ja Caisse primaire d'assurance maladie du Jura

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Sallitaanko 25.7.1985 annetussa direktiivissä 85/374/ETY (¹) — kun otetaan huomioon sen 13 artiklan säännökset — sellaisen korvausvastuujärjestelmän toteuttaminen, joka perustuu julkisten sairaanhoitolaitosten potilaiden erityiseen asemaan siten, että potilaille tunnustetaan muun muassa oikeus saada tällaisilta laitoksilta korvaus laitoksen käyttämien tuotteiden ja laitteiden viallisuudesta aiheutuneista vahingoista myös ilman laitoksen tuottamusta, tämän rajoittamatta kuitenkaan laitoksen mahdollisuutta vaatia takuun perusteella korvausta valmistajalta?
- 2) Rajoittaako direktiivi jäsenvaltioiden mahdollisuutta säätää niiden henkilöiden korvausvastuusta, jotka käyttävät palvelua suorittaessaan viallisia laitteita tai tuotteita ja aiheuttavat tällä tavoin vahinkoa palvelun vastaanottajalle?

(¹) Tuotevastuuta koskevien jäsenvaltioiden lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten lähentämisestä 25.7.1985 annettu neuvoston direktiivi 85/374/ETY (EYVL L 210, s. 29).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hoge Raad der Nederlanden on esittänyt 21.10.2010 — Amtsgericht Waldshut-Tiengen (Saksa) — Rico Graf ja Rudolf Engel v. Landratsamt Waldshut, Landwirtschaftsamt

(Asia C-506/10)

(2011/C 30/22)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Amtsgericht Waldshut-Tiengen

Pääasian asianosaiset

Kantajat: Rico Graf ja Rudolf Engel

Vastaaja: Landratsamt Waldshut, Landwirtschaftsamt

Ennakkoratkaisukysymykset

Onko kiinteistökauppalain ja maanvuokralain täytäntöönpanosta annetun Baden-Württembergin lain, sellaisena kuin se on 21.2.2006 julkaistussa muodossa (Gesetzblatt, s. 85), 6 §:n 1 a momentti yhteensoeveltuva Euroopan yhteisön ja sen jäsenvaltioiden sekä Sveitsin valaliiton henkilöiden vapaasta liikkuvuudesta tekemän sopimuksen (¹) kanssa?

(¹) EYVL 2002, L 114, s. 6.

Kanne 25.10.2010 — Euroopan komissio v. Alankomaiden kuningaskunta

(Asia C-508/10)

(2011/C 30/23)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: M. Condou-Durande ja R. Troosters)

Vastaaja: Alankomaiden kuningaskunta