

9. Lopuksi unionin yleinen tuomioistuin teki virheen, kun se hylkäsi valittajan argumentit, joiden mukaan hänen omaisuusdensuojaansa on loukattu ja asetus on perusteeton ja suhteeton siltä osin kuin sitä sovelletaan valittajaan.

(<sup>1</sup>) Burmaan/Myanmariin liittyvien rajoittavien toimenpiteiden uusimisesta ja lujittamisesta sekä asetuksen (EY) N:o 817/2006 kumoamisesta 25.2.2008 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 194/2008 (EUVL L 66, s. 1)

**Kanne 29.7.2010 — Euroopan komissio v. Suomen tasavalta**

(Asia C-380/10)

(2010/C 260/16)

Oikeudenkäyntikieli: ruotsi

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: A. Alcover San Pedro ja K. Nyberg)

*Vastaaja:* Suomen tasavalta

#### Vaatimukset

- on todettava, että Suomen tasavalta ei Ahvenanmaan maakunnan osalta ole noudattanut Euroopan yhteisön paikkatietoinfrastruktuurin (INSPIRE) perustamisesta 14.3.2007 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2007/2/EY (<sup>1</sup>) mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kaikkia kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja ja muita säädöksiä tai ainakaan ilmoittanut niistä komissiolle
- Suomen tasavalta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin täytäntöönpanon määräaika on päättynyt 14.5.2009.

(<sup>1</sup>) EUVL L 108, s. 1.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Supreme Court (Irlanti) on esittänyt 6.8.2010 — J. McB v. L. E.**

(Asia C-400/10)

(2010/C 260/17)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Supreme Court, Irlanti

#### Pääasian asianosaiset

*Valittaja:* J. McB.

*Vastapuoli:* L. E.

#### Ennakkoratkaisukysymykset

Onko se, että jäsenvaltion lainsäädännössä edellytetään, että lapsen isä, joka ei ole naimisissa lapsen äidin kanssa, saa toimivaltaiselta tuomioistuimelta määräyksen, jolla hänelle annetaan huoltajuus, jotta hänellä voitaisiin katsoa olevan ”oikeus lapsen huoltoon”, jonka perusteella tämän lapsen vieminen pois asuinpaikkansa maasta on kyseisen asetuksen 2 artiklan 11 kohdassa tarkoitettulla tavalla luvatonta, ristiriidassa tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta avioliittoa ja vanhempainvastuuta koskevista asioissa ja asetuksen (EY) N:o 1347/2000 (<sup>1</sup>) kumoamisesta 27.11.2003 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 2201/2003 (<sup>2</sup>) kanssa, kun sitä tulkitaan Euroopan unionin perusoikeuskirjan 7 artiklan mukaisesti tai jollain muulla tavalla?

(<sup>1</sup>) Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta avioliittoa ja yhteisten lasten huoltoja koskevista asioissa 29.5.2000 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1347/2000 (EYVL L 160, s. 19).

(<sup>2</sup>) Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta avioliittoa ja vanhempainvastuuta koskevista asioissa ja asetuksen (EY) N:o 1347/2000 kumoamisesta 27.11.2003 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 2201/2003 (EYVL L 160, s. 19).