

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 5.10.2010 (Supreme Courtin (Irlanti) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — J. McB. v. L. E.**

(Asia C-400/10 PPU) <sup>(1)</sup>

*(Oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeudellisissa asioissa — Avioliittoa ja vanhempainvastuuta koskevat asiat — Kansainvälisestä lapsikaappauksesta 25.10.1980 tehty yksityisoikeuden alaa koskeva Haagin yleissopimus — Asetus (EY) N:o 2201/2003 — Lapset, joiden vanhemmat eivät ole avioliitossa keskenään — Isän oikeus lapsen huoltoon — Käsitteen ”oikeus lapsen huoltoon” tulkinta — Yleiset oikeusperiaatteet ja Euroopan unionin perusoikeuskirja)*

(2010/C 328/15)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Supreme Court

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: J. McB.

Vastaaja: L. E.

**Oikeudenkäynnin kohde**

Ennakkoratkaisupyyntö — Supreme Court — Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta avioliittoa ja vanhempainvastuuta koskevista asioissa ja asetuksen (EY) N:o 1347/2000 kumoamisesta 27.11.2003 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 2201/2003 (EUVL L 338, s. 1) tulkinta — Lapsi, jonka vanhemmat eivät ole avioliitossa keskenään — Isän oikeus lapsen huoltoon — Kansallinen lainsäädäntö, jonka mukaan isän on saatava toimivaltaisen tuomioistuimen määräys, jotta hänellä voitaisiin katsoa olevan sellainen oikeus lapsen huoltoon, jonka perusteella tämän lapsen vieminen pois asuinpaikkansa maasta tai hänen palauttamatta jättäminen kyseiseen maahan on luvattonta

**Tuomiolauselma**

Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta avioliittoa ja vanhempainvastuuta koskevista asioissa ja asetuksen (EY) N:o 1347/2000 kumoamisesta 27.11.2003 annettua neuvoston asetusta (EY) N:o 2201/2003 on tulkittava siten, että se ei ole esteenä jäsenvaltion lainsäädännölle, jossa edellytetään, että jotta lapsen isä, joka ei ole naimisissa lapsen äidin kanssa, saa oikeuden lapsen huoltoon, hänen on saatava toimivaltaiselta kansalliselta tuomioistuimelta määräys, jolla hänelle annetaan tämä oikeus, jonka perusteella sitä, että lapsen äiti vie lapsen pois tai jättää tämän palauttamatta, voidaan pitää luvattomana asetuksen 2 artiklan 11 alakohdassa tarkoitetulla tavalla.

<sup>(1)</sup> EUVL C 260, 25.9.2010.

**Valitus, jonka Francisco Pérez Guerra on tehnyt 17.3.2010 unionin yleisen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T-3/10, Pérez Guerra v. BNP Paribas ja Espanja, 11.2.2010 antamasta määräyksestä**

(Asia C-142/10 P)

(2010/C 328/16)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

**Asianosaiset**

Valittaja: Francisco Pérez Guerra (edustaja: abogado G. Soriano Bel)

Muut osapuolet: BNP Paribas ja Espanjan kuningaskunta

Unionin tuomioistuin (kahdeksas jaosto) on 24.9.2010 antamallaan määräyksellä hylännyt valituksen.

**Valitus, jonka Franssons Verkstäder AB on tehnyt 10.6.2010 unionin yleisen tuomioistuimen (kahdeksas jaosto) asiassa T-98/10, Franssons Verkstäder v. SMHV ja Lindner Recyclingstech (silppurit), 10.5.2010 antamasta määräyksestä**

(Asia C-290/10 P)

(2010/C 328/17)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

Valittaja: Franssons Verkstäder AB (edustaja: advokat O. Öhlén)

Muu osapuoli: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Unionin tuomioistuin (kahdeksas jaosto) jätti 9.9.2010 antamallaan määräyksellä valituksen tutkimatta.

**Kanne 22.7.2010 — Euroopan komissio v. Alankomaiden kuningaskunta**

(Asia C-368/10)

(2010/C 328/18)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

**Asianosaiset**

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: C. Zadra ja F. Wilman)