

kansallisten säännösten vuoksi noudatettava yhteisön oikeuden vastaisten maksujen palauttamista jäsenvaltiolta vaatiessaan lyhyempää määräaikaakaan mutta heillä on käytettävissään pitempi vanhentumisaika vaatiessaan yksityiseltä välihenkilöltä samojen maksujen palauttamista, jolloin tämä välihenkilö saattaa joutua tilanteeseen, jossa saatava häneltä ei ole vanhentunut mutta saatava jäsenvaltiolta on vanhentunut, jolloin muut toimijat voivat kohdistaa vaatimuksia tähän välihenkilöön, jonka on tapauksen mukaan haettava jäsenvaltiolta suoritusta takautumisvastuun perusteella, vaikkei hän voi vaatia tältä jäsenvaltiolta takaisin maksuja, jotka hän itse on maksanut suoraan jäsenvaltiolle?

- 3) Onko yhteisön oikeus esteenä sille, että jäsenvaltio voi tehokkaasti vedota tässä jäsenvaltiossa voimassa oleviin, sisäisen oikeuden yleisiin sääntöihin verrattuna erityisen edullisiin kansallisiin vanhentumisaikoihin vastustaakseen yksityishenkilön tätä jäsenvaltiota vastaan aloittamassa oikeudenkäynnissä vaatimuksia, jotka kyseinen yksityishenkilö perustaa ETY:n perustamissopimukseen sen kaltaisessa tapauksessa, jossa kansallinen tuomioistuin esittää nyt ennakkoratkaisupyynnön ja jossa näistä erityisen edullisista kansallisista vanhentumisaajoista saattaa olla seurauksena, että osittain lainvastaiseksi mutta sen lisäksi myös osittain yhteisön oikeuden vastaiseksi osoittautuneen yhdistetyn tuki- ja maksujärjestelmän perusteella jäsenvaltiolle suoritettujen maksujen palauttamisen vaatiminen tehdään mahdottomaksi, kun silloinen Euroopan yhteisöjen tuomioistuin on todennut yhteisön oikeuden vastaisuuden vasta erityisen edullisten kansallisten vanhentumisaikojen päätyttyä, vaikka lainvastaisuus on tapahtunut aikaisemmin?

**Ennakkoratkaisupyynnö, jonka Tribunal d'instance de Dax (Ranska) on esittänyt 22.2.2010 asioissa — AG2R Prévoyance v. Bourdil SARL — AG2R Prévoyance v. Société boucalaise de boulangerie SARL — AG2R Prévoyance v. Baba-Pom SARL**

(Asia C-97/10)

(Asia C-98/10)

(Asia C-99/10)

(2010/C 113/45)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Tribunal d'instance de Dax

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: AG2R Prévoyance

Vastaajat: Bourdil SARL, Société boucalaise de boulangerie SARL ja Baba-Pom SARL

### Ennakkoratkaisukysymys

Onko yleissitovaksi saatettu työehtosopimus, jossa terveydenhoitokulujen täydentäviä korvauksia koskevan järjestelmän hoitaminen on uskottu yksinoikeudella yhdelle laitokselle (tässä tapauksessa AG2R Prévoyance -vakuutusyhtiölle), EY:n perustamissopimuksen 82 artiklan määräysten vastainen, kun sopimuksessa ei määrätä minkäänlaisesta mahdollisuudesta vapautukseen järjestelmään liittymisestä tai suljetaan nimenomaisesti pois tällainen mahdollisuus (edellyttäen, että yhteisön kilpailusäännöillä ei estetä AG2R Prévoyance -vakuutusyhtiötä, jolle tämä tehtävä on uskottu, hoitamasta sille uskottua tehtävää)?

**Kanne 23.2.2010 — Euroopan komissio v. Luxemburgin suurherttuakunta**

(Asia C-100/10)

(2010/C 113/46)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: G. Braun ja J. Sénéchal)

Vastaaja: Luxemburgin suurherttuakunta

**Vaatimukset**

— on todettava, että Luxemburgin suurherttuakunta ei ole noudattanut tilinpäätösten ja konsolidoitujen tilinpäätösten lakisääteisestä tilintarkastuksesta, direktiivien 78/660/ETY ja 83/349/ETY muuttamisesta sekä neuvoston direktiivin 84/253/ETY kumoamisesta 17.5.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/43/EY (1) 53 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kaikkia kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä tai koska se ei ainakaan ole ilmoittanut niistä komissiolle

— Luxemburgin suurherttuakunta on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.