

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesfinanzhof (Saksa) on esittänyt 11.2.2010 — Systeme Helmholtz GmbH v. Hauptzollamt Nürnberg**

(Asia C-79/10)

(2010/C 113/35)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Bundesfinanzhof

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja ja vastapuoli: Systeme Helmholtz GmbH

Vastaja ja valittajan vastapuoli: Hauptzollamt Nürnberg

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Onko energiatuotteiden ja sähkön verotusta koskevan yhteisön kehityksen uudistamisesta 27.10.2003 annetun neuvoston direktiivin 2003/96/EY<sup>(1)</sup> 14 artiklan 1 kohdan b alakohdan ensimmäistä virkettä tulkittava siten, että yksityisen huvi-ilmailun jättämisestä veroedun ulkopuolelle seuraa, että ilmailussa moottoripolttoaineena käytettävien energiatuotteiden vapautus verosta on myönnettävä vain lentoliikenteen harjoittajille, vai onko vapautus verosta ulotettava kaikkiin ilmailussa käytettäviin energiatuotteisiin, kunhan lentokoneen käytön tarkoitus liittyy elinkeinotoimintaan?
- 2) Onko energiatuotteiden ja sähkön verotusta koskevan yhteisön kehityksen uudistamisesta 27.10.2003 annetun neuvoston direktiivin 2003/96/EY 15 artiklan 1 kohdan j alakohtaa tulkittava siten, että säännöksessä viitataan myös moottoripolttoaineeseen, jonka lentokone tarvitsee lentomatalla lentokonehtaalle ja takaisin, vai koskeeko veroedun mahdollisuus vain niitä yrityksiä, joiden varsinaisena toimialana on ilma-alusten valmistus, asennus, kokeilu ja huolto?
- 3) Onko energiatuotteiden ja sähkön verotusta koskevan yhteisön kehityksen uudistamisesta 27.10.2003 annetun neuvoston direktiivin 2003/96/EY 11 artiklan 3 kohtaa tulkittava siten, että kun lentokone, jota käytetään sekä yksityisesti että elinkeinotoiminnassa, on energiatuotteiden ja sähkön vero-

tusta koskevan yhteisön kehityksen uudistamisesta 27.10.2003 annetun neuvoston direktiivin 2003/96/EY 14 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettulla huolto- tai koulutuslennolla, näillä lennoilla käytettävä moottoripolttoaine on vapautettava verosta elinkeinotoimintaan käyttämisen osuutta vastaavasti?

- 4) Jos kysymykseen 3 vastataan kieltävästi: Onko siitä, ettei direktiivin 2003/96/EY 11 artiklan 3 kohtaa voida soveltaa energiatuotteiden ja sähkön verotusta koskevan yhteisön kehityksen uudistamisesta 27.10.2003 annetun neuvoston direktiivin 2003/96/EY 14 artiklan 1 kohdan b alakohdan yhteydessä, pääteltävissä, että jos lentokonetta käytetään osaksi yksityisesti ja osaksi elinkeinotoiminnassa, huolto- ja koulutuslentojen osalta ei ole myönnettävä vapautusta verosta?
- 5) Jos kysymykseen 3 vastataan myöntävästi tai jos vastaava oikeusseuraus johtuu energiatuotteiden ja sähkön verotusta koskevan yhteisön kehityksen uudistamisesta 27.10.2003 annetun neuvoston direktiivin 2003/96/EY jostain muusta säännöksestä: mitä perusteita ja mitä viitejaksoa on käytettävä lähtökohtana määritettäessä energiatuotteiden ja sähkön verotusta koskevan yhteisön kehityksen uudistamisesta 27.10.2003 annetun neuvoston direktiivin 2003/96/EY 11 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua kunkin tyyppisen käytön suhteellista osuutta huolto- ja koulutuslentojen yhteydessä?

<sup>(1)</sup> EUVL L 283, s. 51

**Kanne 11.2.2010 — Euroopan komissio v. Irlanti**

(Asia C-82/10)

(2010/C 113/36)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

Kantaja: Euroopan komissio (asiamies: N. Yerrell)

Vastaja: Irlanti