

muutettuna 16.11.2005 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2005/68/EY, 6, 8, 9, 13, 15, 16 ja 17 artiklan mukaisia velvoitteitaan eikä muuta ensivakuutusta kuin henkivakuutusta koskevien lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten yhteensovittamisesta sekä direktiivien 73/239/ETY ja 88/357/ETY muuttamisesta 18.6.1992 annetun neuvoston direktiivin 92/49/ETY (kolmas vahinkovakuutusdirektiivi) 22 ja 23 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole soveltanut Euroopan unionin vakuutuslainsäädäntöä ilman syrjintää kokonaisuudessaan kaikkiin vakuutusyrityksiin.

- 2) Irlanti veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 29.9.2011 –
komissio vastaan Itävalta**

(asia C-387/10)

(Jäsenyyssvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Palvelujen tarjoamisen vapaus – Sijoitus- ja kiinteistörahastoja koskeva jäsenvaltion lainsäädäntö – Näyttö jaetuksi katsotuista tuloista – Veroedustajan toimittama näyttö – 'Kotimaiset' luottolaitokset ja talousalan asiainhoitajat, jotka toimivat veroedustajina)

Palvelujen tarjoamisen vapaus – Rajoitukset – Jäsenvaltion lainsäädäntö, jonka mukaan vain kotimaiset luottolaitokset ja talousalan asiainhoitajat voivat toimia sijoitus- ja kiinteistörahaston veroedustajina – Perustelemista yleisellä edulla ei voida hyväksyä (EY 49 artikla; ETA-sopimuksen 36 artikla) (ks. 25 ja 31–34 kohta sekä tuomiolauselma)

Aihe

Jäsenyysselvoitteiden noudattamatta jättäminen – EY 49 artiklan ja Euroopan talousalueesta 2.5.1992 tehdyn sopimuksen (EYVL 1994, L 1, s. 3) 36 artiklan rikkominen – Jäsenvaltion lainsäädäntö, jonka mukaan vain sellaiset talousalan asiantuntijat ja luottolaitokset, joiden kotipaikka on kyseisen valtion alueella, voivat toimia sijoitus- ja kiinteistörahaston veroedustajina

Ratkaisu

- 1) Itävallan tasavalta ei ole noudattanut EY 49 artiklan ja Euroopan talousalueesta 2.5.1992 tehdyn sopimuksen 36 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se on antanut ja pitänyt voimassa lainsäädännön, jonka mukaan vain kotimaiset luottolaitokset tai talousalan asiantuntijat voivat toimia sijoitus- tai kiinteistörahaston veroedustajina.
- 2) Itävallan tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Unionin tuomioistuimen määräys (viides jaosto) 30.9.2011 –
Quinta do Portal vastaan SMHV**

(asia C-541/10P)

(Muutoksenhaku – Yhteisön tavaramerkki – Asetus (EY) N:o 207/2009 –
8 artiklan 1 kohdan b alakohta – Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki
PORTO ALEGRE – Aikaisempi kansallinen sanamerkki VISTA ALEGRE –
Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Tavaramerkin julistaminen
mitättömäksi)