

säteilystä aiheutuville vaaroille annetun neuvoston direktiivin 96/29 (EYVL L 159, s. 1) mukaisia velvoitteitaan ja soveltamaan näitä säännöksiä Thulesa (Grönlanti) tapahtuneessa ydinvoimaonnettomuudessa mukana olleisiin työntekijöihin sekä jätettyä noudattamatta tämän onnettomuuden kansanterveydellisistä seurauksista (ve-toomus nro 720/2002) [2006/2012(INI)] 20.4.2007 annettua Euroopan parlamentin päätöslauselmaa

Ratkaisu

- 1) Valitukset hylätään.
- 2) Heinz Helmuth Eriksen, Bent Hansen ja Brigit Lind velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 13.1.2011 – Media-Saturn-Holding vastaan SMHV

(asia C-92/10 P)

(Muutoksenhaku – Yhteisön tavaramerkki – Ehdoton hylkäysperuste –
Erottamiskyvyn puuttuminen – Tavaramerkki, joka koostuu mainoslauseesta
ja muodostuu yksinään erottamiskyvyttömistä osatekijöistä – Kuviomerkki
”BEST BUY”)

1. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tosiseikkojen virheellinen arviointi – Tutkimatta jättäminen – Unionin tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu unionin yleiselle tuomioistuimelle esitettyjen tosiseikkojen arviointi, paitsi jos ne on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (SEUT 256 artikla; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 27 kohta)*
2. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Peruste, joka esitetään ensimmäistä kertaa vasta muutoksenhaun yhteydessä – Tutkimatta jättäminen (ks. 39 kohta)*

Aihe

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T-476/08, Media-Saturn vastaan SMHV (BEST BUY), 15.12.2009 antamasta tuomiosta, jolla unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi kumoamiskanteen SMHV:n neljännen valituslautakunnan 28.8.2008 tekemästä päätöksestä, jolla hylättiin valitus tutkijan päätöksestä, jolla evättiin kuviomerkin ”BEST BUY” rekisteröinti yhteisön tavaramerkiksi luokkiin 1, 2, 5–12, 14–17, 20–22, 27, 28, 35, 37, 38 ja 40–42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten – Tavaramerkin, joka koostuu mainoslauseesta ja muodostuu yksinään erottamiskyvyttömistä osatekijöistä, erottamiskyky

Ratkaisu

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Media-Saturn-Holding GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Unionin tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 18.1.2011 –
Berkizi-Nikolakaki vastaan Anotato Symvoulio epilogis prosopikou ja
Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis**

(asia C-272/10)

(Työjärjestyksen 104 artiklan 3 kohta – Sosiaalipolitiikka – SEUT
155 artiklan 2 kohta – Direktiivi 1999/70/EY – Määräaikaista työtä koskevan
puitesopimuksen 8 lauseke – Julkisen sektorin määräaikaiset työ sopimukset –
Perättäiset sopimukset – Väärinkäyttö – Seuraamukset – Määräaikaisen
työsopimuksen muuttaminen toistaiseksi voimassa olevaksi – Menettelysäännöt –
Preklusiivinen määräaika – Vastaavuusperiaate ja tehokkuusperiaate –
Työntekijöiden suojan yleisen tason heikentyminen)