

**Unionin tuomioistuimen määräys (viides jaosto) 30.9.2011 — Sociedade Quinta do Portal, SA v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) ja Vallegre, Vinhos do Porto SA**

(Asia C-541/10 P) <sup>(1)</sup>

**(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Asetus (EY) N:o 207/2009 — 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Yhteisön sanamerkki PORTO ALEGRE — Aikaisempi kansallinen sanamerkki VISTA ALEGRE — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Tavaramerkin julistaminen mitättömäksi)**

(2012/C 25/39)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

**Asianosaiset**

Valittaja: Sociedade Quinta do Portal, SA (edustaja: advogado F. Bolota Belchior)

Valittajan vastapuolet: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamiehet: abogado P. López Ronda ja abogado G. Macias Bonilla), Vallegre, Vinhos do Porto SA

**Oikeudenkäynnin kohde**

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (kahdeksas jaosto) asiassa T-369/09, Quinta do Portal v. SMHV — Vallegre, 8.9.2010 antamasta tuomiosta, jolla unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi kanteen SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 18.6.2009 (asia R 1012/2008-1) tekemästä päätöksestä, joka koskee Vallegre, Vinhos do Porto, SA:n ja Sociedade Quinta do Portal, SA:n välistä mitättömyysmenettelyä

**Määräysosa**

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Quinta do Portal SA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 38, 5.2.2011.

**Unionin tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 13.9.2011 — Hans-Peter Wilfer v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)**

(Asia C-546/10 P) <sup>(1)</sup>

**(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Kitaran lapaa esittävä kuviomerkki — Rekisteröinnin esteet — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Tosiseikkojen tutkiminen viran puolesta — Asetuksen (EY) N:o 40 (94 7 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 74 artiklan 1 kohdata — Sellaisen näytön tutkittavaksi ottaminen, joka esitetään ensimmäistä kertaa vasta unionin yleisessä tuomioistuimessa — Yhdenvertainen kohtelu)**

(2012/C 25/40)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

Valittaja: Hans-Peter Wilfer (edustaja: Rechtsanwalt W. Prinz)

Valittajan vastapuoli: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: G. Schneider)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T-458/08, Wilfer v. SMHV, 8.9.2010 antamasta tuomiosta, jolla se hylkäsi kumoamiskanteen SMHV:n neljännen valituslautakunnan 25.7.2008 tekemästä päätöksestä hylätä valitus tutkijan päätöksestä, jolla evättiin osittain hopeanväristä, harmaata ja ruskeaa kitaran lapaa esittävän kuviomerkin rekisteröinti yhteisön tavaramerkiksi tiettyjä luokkiin 9 ja 15 kuuluvia tavaroita varten — Tuotteen yhtä osaa kaksiulotteisesti esittävän kuviomerkin erottamiskyky

**Määräysosa**

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Hans-Peter Wilfer veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 30, 29.1.2011.

**Unionin tuomioistuimen määräys 20.9.2011 — Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE v. Euroopan komissio**

(Asia C-561/10 P) <sup>(1)</sup>

**(Muutoksenhaku — Julkiset palveluhankinnat — Tarjouspyyntö — SEI-BUD/AMD/CR-järjestelmien ylläpitoa koskevat tietotekniset palvelut — Tarjouksen hylkääminen — Riittämättömät perustelut — Tosiseikkojen ja näytön virheellinen arviointi)**

(2012/C 25/41)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

Valittaja: Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (edustaja: dikigoros N. Korogiannakis)

Valittajan vastapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: S. Delaude ja N. Bambara)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (viides jaosto) asiassa T-387/08, Evropaïki Dynamiki, 9.9.2010 antamasta tuomiosta, jolla kumottiin se 13.7.2007 tehty komission päätös hylätä oikaisuvaatimus, jolla vaadittiin yhtäältä 20.6.2008 tehdyn Euroopan unionin julkaisutoimiston päätöksen kumoamista, jolla

hylättiin kantajan tarjous, joka oli tehty SEI-BUD/AMD/CR-järjestelmien ylläpitoa koskevien tietoteknisten palvelujen ja niihin liittyvien palvelujen puitesopimusten tekemistä koskevan tarjouskilpailun yhteydessä (nro AO 10185) (EUVL 2008/S 43-058884), sekä sen päätöksen kumoamista, jolla tarjouskilpailu ratkaistiin toisen tarjouksentekijän hyväksi, ja toisaalta vahingonkorvausta

#### Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) *Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE* velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 72, 5.3.2011.

**Unionin tuomioistuimen määräys (kahdeksas jaosto) 21.9.2011 — Longevity Health Products, Inc. v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) ja Biofarma SA**

(Asia C-316/11 P) (<sup>1</sup>)

**(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Menettely SMHV:n valituslautakunnassa — Velvoitetta maksaa valitusmaksu määräajassa ei ole noudatettu — Valituslautakunnan päätös, jossa todettiin, ettei valitusta ole tehty)**

(2012/C 25/42)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

#### Asianosaiset

*Valittaja:* Longevity Health Products, Inc. (edustaja: Rechtsanwalt J. Korab)

*Valittajan vastapuolet:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ja Biofarma SA

#### Oikeudenkäynnin kohde

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-96/11, Longevity Health Products vastaan SMHV — Biofarma 15.4.2011 antamasta määräyksestä, jolla unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi muun muassa luokkaan 5 kuuluville tavaroille ja palveluille haetun sanamerkin "VITACHRON female" hakijan kumomiskanteen SMHV:n neljännen valituslautakunnan 10.1.2011 tekemästä päätöksestä R 1357/2010-4, jossa todettiin, ettei valitusta väiteosaston päätöksestä, jolla evättiin mainitun tavaramerkin rekisteröinti luokkaan 5 kuuluville tavaroille ja palveluille rekisteröityjen kansallisten tavaramerkkien "VITACHRON" haltijan tekemän väitteen johdosta, katsota tehdyksi, koska valitusmaksua ei ole maksettu määräajassa.

#### Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) *Longevity Health Products Inc.* vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 269, 10.9.2011.

**Unionin tuomioistuimen määräys (kahdeksas jaosto) 21.9.2011 — Longevity Health Products, Inc. v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit), Biofarma SA**

(Asia C-378/11 P) (<sup>1</sup>)

**(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Menettely SMHV:n valituslautakunnassa — Ei ole noudatettu velvollisuutta maksaa valitusmaksu määräajassa — Valituslautakunnan päätös, jossa todetaan, ettei valitusta ole tehty)**

(2012/C 25/43)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

#### Asianosaiset

*Valittaja:* Longevity Health Products, Inc. (edustaja: Rechtsanwalt J. Korab)

*Valittajan vastapuolet:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ja Biofarma SA

#### Oikeudenkäynnin kohde

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-95/11, Longevity Health Products vastaan SMHV — Biofarma 15.4.2011 antamasta määräyksestä, jolla unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi muun muassa luokkaan 5 kuuluville tavaroille ja palveluille haetun sanamerkin "VITACHRON male" hakijan kumomiskanteen SMHV:n neljännen valituslautakunnan 10.1.2011 tekemästä päätöksestä R 1357/2010-4, jossa todettiin, ettei valitusta väiteosaston päätöksestä, jolla evättiin mainitun tavaramerkin rekisteröinti luokkaan 5 kuuluville tavaroille ja palveluille rekisteröityjen kansallisten tavaramerkkien "VITACHRON" haltijan tekemän väitteen johdosta, katsota tehdyksi, koska valitusmaksua ei ole maksettu määräajassa.

#### Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) *Longevity Health Products Inc.* vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 269, 10.9.2011.