

V

(Ilmoitukset)

TUOMIOISTUINKÄSITTELYYN LIITTYVÄT MENETTELYT

UNIONIN TUOMIOISTUIN

Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 7.2.2013 (Cour de cassationin (Ranska) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Refcomp SpA v. Axa Corporate Solutions Assurance SA, Axa France IARD, Emerson Network ja Climaveneta SpA

(Asia C-543/10) ⁽¹⁾

(Oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeudellisissa asioissa — Toimivaltainen tuomioistuin siviili- ja kauppaoikeuden alalla — Asetus (EY) N:o 44/2001 — 23 artiklan tulkinta — Tavaravalmistajan ja sen alkuperäisen hankkijan väliseen sopimukseen sisältyvä oikeuspaikkalauseke — Sopimus, joka kuuluu omistusoikeuden siirtämistä koskevien sopimusten sarjaan — Mahdollisuus vedota oikeuspaikkalausekkeeseen tavaravalmistajan myöhempää hankkijaa vastaan)

(2013/C 108/02)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Cour de cassation

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Refcomp SpA

Vastaajat: Axa Corporate Solutions Assurance SA, Axa France IARD, Emerson Network ja Climaveneta SpA

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Cour de cassation — Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla 22.12.2000 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 44/2001 (EYVL L 12, s. 1) 5 artiklan 1 kohdan ja 23 artiklan tulkinta — Erityinen toimivalta sopimusta koskevista asioista — Tavaravalmistajan ja sen hankkijan välisen sopimuksen vaikutuksen ulottuvuus sarjan yhteisössä tehtyjä sopimuksia yhteydessä

Tuomiolauselma

Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla 22.12.2000 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 44/2001 23 artiklaa on tulkittava siten, että tavaravalmistajan ja hankkijan tekemään sopimukseen sisältyvään oikeuspaikkalausekkeeseen ei voida vedota kolmatta myöhempää hankkijaa vastaan, joka on saanut kyseisen tavaravalmistajan omistusoikeuden siirtämisestä tehtyjen sellaisten peräkkäisten sopimusten nojalla, joiden sopimuspuolet ovat sijoittautuneet eri jäsenvaltioihin, ja tahtoo nostaa vahingonkorvauskanteen valmistajaa vastaan, paitsi jos voidaan osoittaa, että tämä kolmas on tosiasiallisesti hyväksynyt lausekkeen mainitussa artiklassa mainituilla edellytyksillä.

oikeuden siirtämisestä tehtyjen sellaisten peräkkäisten sopimusten nojalla, joiden sopimuspuolet ovat sijoittautuneet eri jäsenvaltioihin, ja tahtoo nostaa vahingonkorvauskanteen valmistajaa vastaan, paitsi jos voidaan osoittaa, että tämä kolmas on tosiasiallisesti hyväksynyt lausekkeen mainitussa artiklassa mainituilla edellytyksillä.

⁽¹⁾ EUVL C 46, 12.2.2011.

Unionin tuomioistuimen tuomio (yhdeksäs jaosto) 7.2.2013 — Euroopan komissio v. Belgian kuningaskunta

(Asia C-122/11) ⁽¹⁾

(Jäsenyysselvöitteiden noudattamatta jättäminen — Asetus (EY) N:o 883/2004 — Sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittaminen — Kansallinen säännöstö, joka on esteenä jäsenvaltioiden, jotka eivät ole tehneet Belgian kanssa vastavuoroisuussopimusta, kansalaisten ja sellaisten kansalaisten, jotka eivät täytä Euroopan unionin alueella asumista koskevaa edellytystä, eläkkeiden indeksoinnille ajalta ennen 1.8.2004 — Kolmannessa valtiossa asuminen — Kansalaisuuteen perustuvan syrjinnän kieltoa koskevan periaatteen loukkaaminen — Tutkimatta jättäminen)

(2013/C 108/03)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: V. Kreuzschitz ja G. Rozet)

Vastaaja: Belgian kuningaskunta (asiamiehet: L. Van den Broeck ja C. Pochet)

Väliintulija, joka tukee kantajan vaatimuksia: Helleenien tasavalta (asiamies: E.-M. Mamouna)

Oikeudenkäynnin kohde

Jäsenyysselvöitteiden noudattamatta jättäminen — Sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamisesta 29.4.2004 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 883/2004 (EUVL L 166, s. 1, oikaisu EUVL L 200, s. 1) 4 ja 7 artiklan sekä SEUT