

V

(Ilmoitukset)

TUOMIOISTUINKÄSITTELYYN LIITTYVÄT MENETTELYT

UNIONIN TUOMIOISTUIN

Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 6.6.2013 — Euroopan komissio v. Belgian kuningaskunta

(Asia C-383/10) ⁽¹⁾

(Jäsenyysselvotteiden noudattamatta jättäminen — SEUT 56 ja SEUT 63 artikla — ETA-sopimuksen 36 ja 40 artikla — Verolainsäädäntö — Verovapautus, joka on varattu maassa asuvien pankkien maksamille korkoille ja jota ei sovelleta ulkomaille sijoittautuneiden pankkien maksamiin korkoihin)

(2013/C 225/02)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: R. Lyal ja F. Dintilhac)

Vastaaja: Belgian kuningaskunta (asiamiehet: J. C. Halleux ja M. Jacobs)

Oikeudenkäynnin kohde

Jäsenyysselvotteiden noudattamatta jättäminen — SEUT 56 ja 63 artiklan rikkominen — Euroopan talousalueesta tehdyn sopimuksen 36 ja 40 artiklan rikkominen — Palvelujen tarjoamisen vapauteen ja pääomien vapaaseen liikkuvuuteen kohdistuvat rajoitukset — Kansalliset säännökset, joissa säädetään verovapautuksesta, joka sovelletaan ainoastaan belgialaisten pankkien maksamiin korkoihin mutta ei sellaisten pankkien, joilla on kotipaikka jossakin muussa jäsenvaltiossa, maksamiin korkoihin — Syrjivä verotus

Tuomiolauselmä

- 1) Belgian kuningaskunta ei ole noudattanut SEUT 56 artiklan ja Euroopan talousalueesta 2.5.1992 tehdyn sopimuksen 36 artiklan mukaisia velvoitteita, koska se on ottanut käyttöön ja pitänyt voimassa järjestelmän, jolla verotetaan syrjivästi ulkomailta asuvien pankkien maksamia korkoja yksinomaan Belgiassa asuvien pankkien maksamiin korkoihin sovellettavan verovapautuksen takia.
- 2) Belgian kuningaskunta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 274, 9.10.2010.

Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 30.5.2013 — Euroopan komissio v. Puolan tasavalta

(Asia C-512/10) ⁽¹⁾

(Jäsenyysselvotteiden noudattamatta jättäminen — Liikenne — Direktiivi 91/440/ETY — Yhteisön rautateiden kehittäminen — Direktiivi 2001/14/EY — Rautateiden infrastruktuurikapasiteetin käyttöoikeuden myöntäminen — Direktiivin 2001/14 6 artiklan 2 ja 3 kohta — Rahoituksen jatkuva epätasapaino — Direktiivin 91/440 6 artiklan 1 kohta ja 7 artiklan 3 ja 4 kohta — Rataverkon haltijalle tarjottavien kannustimien puuttuminen — Direktiivin 2001/14 7 artiklan 3 kohta ja 8 artiklan 1 kohta — Vähimmäiskäyttömahdollisuuksista perittävien käyttömaksujen laskeminen)

(2013/C 225/03)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: H. Støvlbæk ja K. Herrmann)

Vastaaja: Puolan tasavalta (asiamiehet: M. Szpunar, K. Bożekowska-Zawisza ja M. Laszuk)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Tšekin tasavalta (asiamiehet: M. Smolek, T. Müller ja J. Očková) ja Italian tasavalta (asiamies: G. Palmieri, avustajanaan avvocato dello Stato S. Fiorentino)

Oikeudenkäynnin kohde

Jäsenyysselvotteiden noudattamatta jättäminen — Kaikkia yhteisön rautateiden kehittämisestä 29.7.1991 annetun neuvoston direktiivin 91/440/ETY (EYVL L 237, s. 25) 6 artiklan 3 kohdan ja liitteen II sekä rautateiden infrastruktuurikapasiteetin käyttöoikeuden myöntämisestä ja rautateiden infrastruktuurin käyttömaksujen perimisestä sekä turvallisuustodistusten antamisesta 26.2.2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2001/14/EY (EYVL L 75, s. 29) 4 artiklan 2 kohdan, 6 artiklan 1–3 kohdan, 7 artiklan 3 kohdan, 8 artiklan 1 kohdan ja 14 artiklan 2 kohdan noudattamisen edellyttämiä säännöksiä ei ole annettu säädetyssä määräajassa

Tuomiolauselmä

- 1) Puolan tasavalta ei ole noudattanut rautateiden infrastruktuurikapasiteetin käyttöoikeuden myöntämisestä ja rautateiden infrastruktuurin käyttömaksujen perimisestä 26.2.2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2001/14/EY, sellaisena kuin se on muutettuna 29.4.2004 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2004/49/EY, 6 artiklan 2 kohdan ja 7 artiklan 3 kohdan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole ottanut käyttöön toimenpiteitä, joilla rataverkon haltijaa kannustetaan vähentämään rautatieinfrastruktuurin tarjonnasta aiheutuvia kustannuksia ja alentamaan sen käytöstä perittäviä maksuja, ja koska se on mahdollistanut sen, että vähimmäiskäyttömahdollisuuksista ja radan käyttömahdollisuuksista palveluihin pääsyä varten perittävien maksujen laskemisessa otetaan huomioon kustannuksia, joita ei voida pitää suoraan rautatieliikenteen harjoittamisesta aiheutuvina.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) Euroopan komissio, Puolan tasavalta, Tšekin tasavalta ja Italian tasavalta vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 30, 29.1.2011.

Unionin tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 27.6.2013
— Euroopan komissio v. Puolan tasavalta

(Asia C-569/10) (¹)

(Jäsenyysoikeuksien noudattamatta jättäminen — Direktiivi 94/22/EY — Hiilivetyjen etsintää, hyödyntämistä ja tuotantoa koskevien lupien antamisen ja käytön edellytykset — Syrjimätön pääsy tällaiseen toimintaan)

(2013/C 225/04)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: K. Herrmann ja M. Owsiany-Hornung)

Vastaaja: Puolan tasavalta (asiamiehet: M. Szpunar, M. Drwięcki ja B. Majczyna)

Oikeudenkäynnin kohde

Jäsenyysoikeuksien noudattamatta jättäminen — Hiilivetyjen etsintään, hyödyntämiseen ja tuotantoon tarkoitettujen lupien antamisen ja käytön edellytyksistä 30.5.1994 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 94/22/EY (EYVL L 164, s. 3) 2 artiklan 2 kohdan, 3 artiklan 1 kohdan ja 5 artiklan 1 ja 2 alakohdan virheellinen ja/tai puutteellinen täytäntöönpano — Syrjimätön pääsy tähän toimintaan ja sen harjoittamiseen

Tuomiolauselmä

- 1) Puolan tasavalta ei ole noudattanut hiilivetyjen etsintään, hyödyntämiseen ja tuotantoon tarkoitettujen lupien antamisen ja käytön edellytyksistä 30.5.1994 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 94/22/EY 2 artiklan 2 kohdan ja 5 artiklan 1

ja 2 alakohdan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole toteuttanut tarvittavia toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että kaikilla kiinnostuneilla osapuolilla on syrjimätön pääsy hiilivetyjen etsintä-, tutkimis- ja tuotantotoimintaan ja että luvat näiden toimintojen harjoittamiseen myönnetään noudattaen menettelyä, jonka mukaan kaikki kiinnostuneet osapuolet voivat jättää hakemuksen ja jossa noudatetaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä ennen sen kauden alkua, jolloin hakemukset on jätettävä, julkaistuja arviointiperusteita.

- 2) Kanne hylätään muilta osin.

- 3) Euroopan komissio ja Puolan tasavalta vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 46, 12.2.2011.

Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 16.5.2013 (Sąd Apelacyjny — Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Białymstoku (Puola) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Janina Wencel v. Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Białymstoku

(Asia C-589/10) (¹)

(SEUT 45 artikla — Asetus (ETY) N:o 1408/71 — 10 artikla — Vanhuusetuudet — Vakainainen asuinpaikka kahdessa eri jäsenvaltiossa — Yhdessä jäsenvaltiossa myönnetty leskeneläke ja toisessa jäsenvaltiossa myönnetty vanhuuseläke — Toisen etuuden peruuttaminen — Perusteettomasti maksetuiksi väitettyjen etuuksien takaisinperintä)

(2013/C 225/05)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Sąd Apelacyjny — Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Białymstoku (Puola)

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Janina Wencel

Vastaaja: Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Białymstoku

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Sąd Apelacyjny w Białymstoku — SEUT 20 artiklan 2 kohdan ja 21 artiklan sekä sosiaaliturvajärjestelmien soveltamisesta yhteisön alueella liikkuihin palkattuihin työntekijöihin ja heidän perheenjäseniinsä