

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-70/05, *Evropaïki Dynamiki v. EMSA*, 2.3.2010 antamasta tuomiosta siltä osin kuin siinä hylätään valittajan vaatimus Euroopan meriturvallisuusviraston (EMSA) 6.1.2005 tekemän päätöksen, jolla hylättiin valittajan SafeSeaNet-sovelluksen validointia ja kehittämistä koskevassa tarjouspyyntömenettelyssä tekemä tarjous, kumoamisesta

Tuomiolauselma

- 1) Valitus hylätään.
- 2) *Evropaïki Dynamiki* — *Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE* veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 221, 14.8.2010.

Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 7.7.2011 (Tribunalul Gorjin (Romania) esittämä ennakkoratkaisupyynnö) — Iulian Andrei Nisipeanu v. Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj, Administrația Finanțelor Publice Targu-Cărbunești ja Administrația Fondului pentru Mediu

(Asia C-263/10) (¹)

(Sisäinen verotus — SEUT 110 artikla — Moottoriajoneuvojen ensirekisteröinnin yhteydessä kannettava ympäristövero)

(2011/C 269/25)

Oikeudenkäyntikieli: romania

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunalul Gorj

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Iulian Andrei Nisipeanu

Vastaajat: Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj, Administrația Finanțelor Publice Targu-Cărbunești ja Administrația Fondului pentru Mediu

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyynnö — Tribunalul Gorj — Muissa jäsenvaltioissa aikaisemmin rekisteröityjen käytettyjen moottoriajoneuvojen rekisteröiminen — Ympäristövero, joka peritään, kun moottoriajoneuvo rekisteröidään ensimmäistä kertaa jäsenvaltiossa — Ensimmäisen rekisteröinnin ajankohtaa koskevan edellytyksen arviointi — Kansallisen säännösten yhteensopivuus SEUT 110 artiklan kanssa — Kysymys siitä, onko sellainen vapautus veron maksamisesta pätevä, joka koskee tiettyjä moottoriajoneuvoluokkia — Saastuttaja maksaa -periaatteen mahdollinen soveltaminen

Tuomiolauselma

SEUT 110 artiklaa on tulkittava siten, että sen vastaista on se, että jäsenvaltio ottaa käyttöön ympäristöveron, joka kannetaan moottoriajoneuvojen ensirekisteröinnin yhteydessä tässä jäsenvaltiossa, jos tästä

verotustoimenpiteestä on säädetty siten, että se tekee muista jäsenvaltioista ostettujen käytettyjen ajoneuvojen liikenteeseen päästämisen kyseisessä jäsenvaltiossa vähemmän houkuttelevaksi, mutta se ei tee saman ikäisten ja yhtä kuluneiden ajoneuvojen ostamista kotimaan markkinoilta vähemmän houkuttelevaksi.

(¹) EUVL C 234, 28.8.2010.

Unionin tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 21.7.2011 (Tribunal Supremon (Espanja) esittämä ennakkoratkaisupyynnö) — Telefónica de España, SA v. Administración del Estado

(Asia C-284/10) (¹)

(Direktiivi 97/13/EY — Telepalvelualan yleisten valtuutusten ja yksittäisten toimilupien yhteiset puitteet — Yleisten valtuutusten haltijoihin sovellettavat maksut — 6 artikla — Tulkinta — Kansallinen lainsäädäntö, jossa säädetään sellaisen vuosimaksun maksamisesta, joka lasketaan prosenttiosuutena liiketoiminnan bruttotuloista)

(2011/C 269/26)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal Supremo

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Telefónica de España, SA

Vastaaja: Administración del Estado

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyynnö — Tribunal Supremo — Telepalvelualan yleisten valtuutusten ja yksittäisten toimilupien yhteisistä puitteista 10.4.1997 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/13/EY (EYVL L 117, s. 15) (ja erityisesti sen 6 artiklan) tulkinta — Yleisten valtuutusten haltijoihin sovellettavat maksut — Direktiivissä säädettyjä suurempien maksujen määrittäminen direktiivissä säädetystä poikkeaviin kohteisiin

Tuomiolauselma

Telepalvelualan yleisten valtuutusten ja yksittäisten toimilupien yhteisistä puitteista 10.4.1997 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/13/EY 6 artiklaa on tulkittava siten, ettei se ole esteenä jäsenvaltion säännöstölle, jonka mukaan yleisten valtuutusten haltijoilta peritään maksu, jonka määrä lasketaan vuosittain maksuvelvollisten operaattoreiden liiketoiminnan bruttotulojen perusteella ja jonka tarkoituksena on kattaa kyseisten valtuutusten myöntämiseen, käsittelyyn, valvontaan ja täytäntöönpanoon liittyvistä menettelyistä aiheutuvat hallinnolliset kulut, kunhan kyseisen jäsenvaltion tällaisesta maksusta saamat kokonaistulot eivät ylitä näitä hallinnollisia kuluja kokonaisuudessaan, minkä arvioiminen on ennakkoratkaisupyynnön esittäneen tuomioistuimen tehtävä.

(¹) EUVL C 246, 11.9.2010.