

- 2) *Direktiivin 2003/96 15 artiklan 1 kohdan j alakohtaa on tulkittava siten, ettei lentomatalla lentokonekorjaamolle ja takaisin käytetty moottoripolttoaine kuulu tämän säännöksen soveltamisalaan.*

(¹) EUVL C 113, 1.5.2010.

Unionin tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 8.12.2011 — France Télécom v. Euroopan komissio, Ranskan tasavalta

(Asia C-81/10 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Valtiontuet — France Télécomiin sovellettu elinkeinoverojärjestelmä — Tuen käsite — Perusteltu luottamus — Vanhentumisaika — Perusteluvollisuus — Oikeusvarmuuden periaate)

(2012/C 32/09)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: France Télécom (edustajat: avocat S. Hautbourg, avocat L. Olza Moreno ja avocat L. Godfroid)

Valittajan vastapuoli ja muu osapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: E. Gippini Fournier ja D. Grespan), Ranskan tasavalta (asiamiehet: G. de Bergues ja J. Gstalter)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (kolmas jaosto) yhdistetyissä asioissa T-427/04 ja T-17/05, Ranska ja France Télécom vastaan komissio, 30.11.2009 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi Ranskan tasavallan ja France Télécomin kanteet, joilla nämä olivat vaatineet kumottavaksi valtiontuesta, jota Ranska on myöntänyt France Télécomille, 2.8.2004 tehdyn komission päätöksen 2005/709/EY (EUVL 2005, L 269, s. 30) — France Télécomiin vuosina 1994–2002 sovellettuun elinkeinoverojärjestelmään liittyvien käsitteiden ”valtiontuki” ja ”etu” virheellinen soveltaminen — Luottamuksensuojan periaatteen loukkaaminen — Tukijärjestelmää koskeva vanhentumisaika — Perusteluvollisuus ja oikeusvarmuuden periaatteen loukkaaminen

Tuomiolauselmä

- 1) Valitus hylätään.
- 2) France Télécom SA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.
- 3) Ranskan tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 148, 5.6.2010.

Unionin tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 8.12.2011 (Bundespatentgerichtin (Saksa) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Merck Sharp & Dohme Corporation (aiemmin Merck & Co.) v. Deutsches Patent- und Markenamt

(Asia C-125/10) (¹)

(Tekijän- ja teollisoikeudet — Patentit — Asetus (ETY) N:o 1768/92 — 13 artikla — Lääkkeiden lisäsuojatodistus — Mahdollisuus myöntää lisäsuojatodistus, kun peruspatentin hakemispäivän ja ensimmäisen unionissa myönnetyn markkinoille saattamista koskevan luvan myöntämispäivän välillä on kulunut alle viisi vuotta — Asetus (EY) N:o 1901/2006 — 36 artikla — Lisäsuojatodistuksen voima- saoloajan jatkaminen)

(2012/C 32/10)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundespatentgericht

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Merck Sharp & Dohme Corporation (aiemmin Merck & Co.)

Vastaaja: Deutsches Patent- und Markenamt

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Bundespatentgericht — Lääkkeiden lisäsuojatodistuksesta 6.5.2009 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 469/2009 (EUVL L 152, s. 1) 13 artiklan 1 kohdan tulkinta — Mahdollisuus myöntää maimittu todistus silloin, kun peruspatentin hakemispäivän ja ensimmäisen yhteisössä myönnetyn myyntiluvan myöntämispäivän välillä on kulunut alle viisi vuotta

Tuomiolauselmä

Lääkkeiden lisäsuojatodistuksen aikaansaamisesta 18.6.1992 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 1768/92, sellaisena kuin se on muutettuna 12.12.2006 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EY) N:o 1901/2006, 13 artiklaa, luettuna yhdessä asetuksen N:o 1901/2006 36 artiklan kanssa, on tulkittava siten, että lääkkeelle voidaan myöntää lisäsuojatodistus, kun peruspatentin hakemispäivän ja ensimmäisen Euroopan unionissa myönnetyn myyntiluvan myöntämispäivän välillä on kulunut alle viisi vuotta. Tällaisessa tapauksessa viimeksi mainitussa asetuksessa säädetty lastenlääkettä koskeva jatko aika alkaa kulua päivästä, joka määritetään vähentämällä patentin voima- saolon päättymispäivästä viiden vuoden ja patentin hakemispäivän ja ensimmäisen myyntiluvan myöntämispäivän välillä kuluneen ajan välinen erotus.

(¹) EUVL C 161, 19.6.2010.