

— SMHV on velvoitettava vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Kantaja

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Sanamerkki "INOVIS" luokkiin 9, 35, 38 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten

*Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väittemenettelyssä on vedottu:* Vastapuoli valituslautakunnassa

*Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väittemenettelyssä on vedottu:* Portugalissa rekisteröity sanamerkki "NOVIS" luokkiin 9, 35, 37, 38, 41 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hyväksyminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu, koska valituslautakunta teki virheen, i) kun se ei ottanut huomioon kyseessä olevien tavaramerkkien kattamien tavaroiden ja palveluiden välillä olevia selviä eroja ja katsoi muun muassa virheellisesti, että aikaisempi merkki kattoi luokat 9 ja 42, vaikka Portugalin tavaramerkkivirasto hylkäsi tavaramerkin rekisteröinnin näihin luokkiin, ja joka tapauksessa tätä rekisteröintiä ei menettelyssä näytetty toteen; ii) kun se ei ottanut huomioon kyseessä olevien tavaramerkkien välisiä merkityssisältöön perustuvia selviä eroja, ja iii) kun se katsoi, että kyseessä olevien tavaramerkkien välillä oli sekaanusvaara.

**Kanne 16.12.2009 — Cybergun v. SMHV — Umarex Sportwaffen (AK 47)**

(Asia T-503/09)

(2010/C 51/69)

*Kannekirjelmän kieli:* ranska

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Cybergun (Bondoufle, Ranska) (edustaja: asianajaja S. Guyot)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Umarex Sportwaffen GmbH & Co. KG (Arnsberg, Saksa)

### Vaatimukset

— SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 9.10.2009 tekemä päätös on kumottava siltä osin kuin siinä julistetaan mitättömäksi tavaramerkki AK 47

— Työjärjestyksen 87 artiklan 2 kohdan ja 91 artiklan mukaisesti SMHV on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut, joihin sisältyvät kantajalle tämän menettelyn johdosta aiheutuneet kulut, kuten asiakirjojen kääntämisestä aiheutuneet kulut, asianajajan palkkiot ja mahdollisesti matka- ja oleskelukulut. Kantaja pyytää unionin yleistä tuomioistuinta arvioimaan näiden kulujen määräksi 20 000 euroa.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu:* Sanamerkki "AK 47" luokkiin 9, 28 ja 38 rekisteröityjä tavaroita ja palveluja varten (yhteisön tavaramerkki nro 3 249 381).

*Yhteisön tavaramerkin haltija:* Kantaja.

*Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä:* Umarex Sportwaffen GmbH & Co. KG.

*Mitättömyysoosaston ratkaisu:* Vaatimus kyseessä olevan tavaramerkin julistamiseksi mitättömäksi hylätään.

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Mitättömyysoosaston ratkaisu kumotaan ja yhteisön tavaramerkki julistetaan mitättömäksi.

*Kanneperusteet:* Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohtaa (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohta) ja asetuksen N:o 40/94 51 artiklan 1 kohtaa (josta on tullut asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohta) on rikottu.

**Kanne 16.12.2009 — Carlyle v. SMHV — Mascha & Regner Consulting (CAFE CARLYLE)**

(Asia T-505/09)

(2010/C 51/70)

*Kannekirjelmän kieli:* englanti

#### Asianosaiset

*Kantaja:* The Carlyle, LLC (St. Louis, Yhdysvallat) (edustajat: lakimiehet E. Cornu, E. De Gryse ja D. Moreau)

**Vastaaja:** sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

**Vastapuoli valituslautakunnassa:** Mascha & Regner Consulting KEG (Wien, Itävalta)

#### Vaatimukset

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan 8.10.2009 asiassa R 239/2009-4 tekemä päätös on kumottava ja

— vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu:* Sanamerkki CAFE CARLYLE luokkaan 42 kuuluville palveluille

*Yhteisön tavaramerkin haltija:* Kantaja

*Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä:* Vastapuoli valituslautakunnassa

*Mitättömyysoaston ratkaisu:* Mitättömäksi julistamista koskeva vaatimus hylättiin.

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Kyseessä oleva yhteisön tavaramerkki julistettiin mitättömäksi.

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 51 artiklan 1 kohdan a alakohdan rikkominen sillä perusteella, että valituslautakunta tulkitse virheellisesti tosiasiallisen käyttämisen käsitettä liian suppeasti. Valituslautakunta ei myöskään (i) ottanut asianmukaisesti huomioon kantajan mitättömyysoastossa esittämiä todisteita tosiasiallisesta käyttämisestä, (ii) arvioinut oikein mainittujen käyttämisestä esitettyjen todisteiden ulottuvuutta ja (iii) tehnyt niistä yleisarviota.

**Kanne 16.12.2009 — Carlyle v. SMHV — Mascha & Regner Consulting (THE CARLYLE)**

(Asia T-506/09)

(2010/C 51/71)

Kannekirjelmän kieli: englanti

#### Asianosaiset

*Kantaja:* The Carlyle, LLC (St. Louis, Yhdysvallat) (edustajat: lakimiehet E. Cornu, E. De Gryse ja D. Moreau)

**Vastaaja:** sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

**Vastapuoli valituslautakunnassa:** Mascha & Regner Consulting KEG (Wien, Itävalta)

#### Vaatimukset

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan 8.10.2009 asiassa R 240/2009-4 tekemä päätös on kumottava ja

— vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu:* Sanamerkki THE CARLYLE luokkiin 3, 25 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten

*Yhteisön tavaramerkin haltija:* Kantaja

*Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä:* Vastapuoli valituslautakunnassa

*Mitättömyysoaston ratkaisu:* Mitättömäksi julistamista koskeva vaatimus hylättiin osittain.

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Kyseessä oleva yhteisön tavaramerkki julistettiin mitättömäksi.

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 51 artiklan 1 kohdan a alakohdan rikkominen sillä perusteella, että valituslautakunta tulkitse virheellisesti tosiasiallisen käyttämisen käsitettä liian suppeasti. Valituslautakunta ei myöskään i) ottanut asianmukaisesti huomioon kantajan mitättömyysoastossa esittämiä todisteita tosiasiallisesta käyttämisestä, ii) arvioinut oikein mainittujen käyttämisestä esitettyjen todisteiden ulottuvuutta ja iii) tehnyt niistä yleisarviota.

**Kanne 22.12.2009 — Baena Grupo v. SMHV — Neuman ja Galdeano del Sel (tavaramerkit ja mallit)**

(Asia T-513/09)

(2010/C 51/72)

Kannekirjelmän kieli: espanja

#### Asianosaiset

*Kantaja:* José Manuel Baena Grupo, SA (Santa Perpètua de Mogoda, Espanja) (edustaja: asianajaja A. Canela Giménez)