

Nyt nostetun kanteen kohteena olevassa päätöksessä komissio on uudistanut väitteensä ensimmäisessä päätöksessä kyseessä olleen rikkomisen osalta ja muuttanut seuraamuksen perusteeksi asetettavaa oikeusperustaa vaan ei kuitenkaan rikkomisen oikeusperustaa, joka on edelleen EHTY:n perustamissopimuksen 65 artikla.

Kantaja esittää kanteensa tueksi muun muassa seuraavat perusteet:

- 1) Päätös on epätäydellinen ja sillä rikotaan olennaisia menettelymuotoja, koska päätös on annettu tiedoksi ilman siihen kuuluvia liitteitä ja koska komissio on tehnyt sen puutteellisessa kokoonpanossa.
- 2) Komissiolla ei ole toimivaltaa esittää moitteita EHTY:n perustamissopimuksen 65 artiklan rikkomisen perusteella sen jälkeen kun tämän sopimuksen voimassaolo on päättynyt.
- 3) Asetuksen (EY) N:o 1/2003 (<sup>1</sup>) säännöksiä on rikottu ja sovellettu väärin, koska tällä säädöksellä pyritään sanktioimaan yksinomaan EY:n perustamissopimuksen eikä suinkaan EHTY:n perustamissopimuksen loukkauksia ja ainoastaan toiminnassa olevia yrityksiä, joilla on liikevaihtoa edeltävältä tilikaudelta. On muistettava, että kantajana on selvitystilassa oleva yhtiö, joka on osoittanut, ettei sillä ole ollut lainkaan liikevaihtoa vuonna 2008.
- 4) Päätös on lainvastainen ja sitä tehtäessä on syyllistytty menettelysääntöjen väärään soveltamiseen, koska aloitetun menettelyn tutkinta on suoritettu EHTY:n perustamissopimuksen määräyksiin nähden EY:n perustamissopimuksen määräyksiä soveltaen, joiden perusteella tämä ei ollut mahdollista.
- 5) Viranomaiset ovat toimineet puolueellisesti ja päätöksen perustelut ovat puutteelliset, koska lausumia, jotka kumoavat väitetyn kartellin olemassaolo ja/tai ainakin kartellin tehokkuuden, ei ole otettu huomioon, minkä lisäksi aineistossa esitettyä näyttöä siitä, että kantaja ei ollut osallistunut kartelliin, ja näyttöä tietyistä kartellin ominaispiirteistä ei ole otettu huomioon asianmukaisesti.
- 6) Puolustautumisoikeuksia on loukattu vakavasti, koska moitteita koskevaa uutta tiedonantoa ei ollut toimitettu ennen päätöksen tekemistä.
- 7) Lakia on rikottu ja sovellettu väärin, koska perusseuraamuksiin on sovellettu perusteettomia korotuksia erityisesti rikkomisen kestoon perustuvan korotuksen osalta ja seuraamusten varoittavan vaikutuksen osalta.

(<sup>1</sup>) Perustamissopimuksen 81 ja 82 artiklassa vahvistettujen kilpailusääntöjen täytäntöönpanosta 16.12.2002 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1/2003 (EUVL L 1, 4.1.2003, s. 1).

## Kanne 26.11.2009 — Matkompaniet v. SMHV — DF World of Spices (KATOZ)

(Asia T-473/09)

(2010/C 24/113)

Kannekirjelmän kieli: englanti

### Asianosaiset

*Kantaja:* Matkompaniet AB (Borås, Ruotsi) (edustaja: asianajaja J. Gulliksson)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* DF World of Spices GmbH (Dissen, Saksa)

### Vaatimukset

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 9.9.2009 asiassa R 1023/2008-2 tekemä päätös on kumottava

— vastaaja on velvoitettava korvaamaan tästä menettelystä aiheutuvat ja virastossa käydystä menettelystä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Kantaja

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Sanamerkki "KATOZ" luokkiin 29 ja 30 kuuluvia tavaroita varten

*Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Vastapuoli valituslautakunnassa

*Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Luokkiin 29 ja 30 kuuluvia tavaroita varten rekisteröity saksalainen kuviomerkki "KATTUS"

*Väiteosaston ratkaisu:* Väite hylättiin.

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Väiteosaston päätös kumottiin.

*Kanneperusteet:* Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu, koska valituslautakunta katsoi virheellisesti, että kyseisten tavaramerkkien välillä on sekaannusvaara.

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Riidanalaisen ratkaisun kumoaminen ja väitteen hylkääminen kokonaisuudessaan.

*Kanneperusteet:* Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan virheellinen tulkinta ja soveltaminen.

**Kanne 30.11.2009 — ATB Norte v. SMHV — Bricocenter Italia (BRICO CENTER)**

(Asia T-475/09)

(2010/C 24/114)

*Kannekirjelmän kieli: espanja*

**Asianosaiset**

*Kantaja:* ATB Norte (Burgos, Espanja) (edustajat: asianajajat P. López Ronda, G. Macías Bonilla, H. L. Curtis-Oliver ja G. Marín Raigal)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Bricocenter Italia Srl [Rozzano Milanofiori (Milano) Italia]

**Vaatimukset**

— SMHV:n neljännen valituslautakunnan 24.9.2009 asiassa R 500/2008-4 tekemä päätös on kumottava

— SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Bricocenter Italia S.r.l.

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Kuviomerkki, joka sisältää sanan "BRICOCENTER" (rekisteröintihakemus N:o 4 934 147) luokkaan 35 kuuluville palveluille.

*Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kantaja.

*Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Yhteisön kuviomerkit, jotka sisältävät sanat "CENTROS DE BRICOLAGE BRICOCENTRO" (N:o 3 262 623) ja "ATB CENTROS DE BRICOLAGE BRICOCENTRO" (N:o 989 046) luokkiin 35, 37 ja 39 kuuluville palveluille.

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hyväksyminen.

**Kanne 30.11.2009 — ATB Norte v. SMHV**

(Asia T-476/09)

(2010/C 24/115)

*Kannekirjelmän kieli: espanja*

**Asianosaiset**

*Kantaja:* ATB Norte (Burgos, Espanja) (edustajat: asianajajat P. López Ronda, G. Macías Bonilla, H. L. Curtis-Oliver ja G. Marín Raigal)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Bricocenter Italia Srl [Rozzano Milanofiori (Milano) Italia]

**Vaatimukset**

— SMHV:n neljännen valituslautakunnan 24.9.2009 asiassa R 1006/2008-4 tekemä päätös on kumottava

— SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Bricocenter Italia S.r.l.

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Kuviomerkki, joka sisältää sanan "BRICOCENTER" (rekisteröintihakemus N:o 4 934 212) luokkaan 35 kuuluville palveluille.

*Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kantaja.

*Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Yhteisön kuviomerkit, jotka sisältävät sanat "CENTROS DE BRICOLAGE BRICOCENTRO" (N:o 3 262 623) ja "ATB CENTROS DE BRICOLAGE BRICOCENTRO" (N:o 989 046) luokkiin 35, 37 ja 39 kuuluville palveluille.

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hyväksyminen.