

- b) hankkinut kilpailijalta tiettyjä sisäisiä asiakirjoja asiakirja-aineistoon, kun kantaja vaati tätä, vaikka kantajan mukaan
- (i) kyseisillä asiakirjoilla oli suoraan merkitystä komission Inteliin kohdistamien väitteiden kannalta
 - (ii) kyseiset asiakirjat osoittivat kantajan mahdollisesti syyttömäksi
 - (iii) Intel oli tarkasti määrittänyt kyseiset asiakirjat.
- c) huomionnut asianmukaisesti tapaamistaan yhden Intelin asiakkaan kanssa, joka oli avaintodistajan asemassa ja varsin todennäköisesti esittänyt kantajan syyttömäksi osoittavia todisteita.

Lisäksi kantaja vastustaa sille määrättyä sakkoa EY 229 artiklan nojalla ja esittää väitteensä tueksi kolme pääperustetta.

Kantaja väittää ensinnäkin, että 1 060 000 000 euron suuruinen sakko, joka on suurin komission koskaan yksittäiselle yritykselle määräämä sakko, on täysin suhteeton, kun otetaan huomioon, että komissio ei ole osoittanut kuluttajille aiheutunutta vahinkoa tai kilpailijoiden poissulkemista.

Kantaja väittää toiseksi, että se ei rikkonut tahallaan tai tuottamuksellisesti EY 82 artiklaa; komission AEC-testiä koskeva arviointi perustuu tietoihin, jotka eivät voineet olla Intelin tiedossa silloin, kun se myönsi alennuksia asiakkailleen.

Kantaja väittää kolmanneksi, että komissio ei määrätessään sakosta soveltanut vuoden 2006 sakkoja koskevia suuntaviivojaan oikein ja se ottaa huomioon epäolennaisia seikkoja.

Kanne 27.7.2009 — Carrols v. SMHV — Gambettola (Pollo Tropical CHICKEN ON THE GRILL)

(Asia T-291/09)

(2009/C 220/87)

Kannekirjelmän kieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Carrols Corp. (New York, Yhdysvallat) (edustaja: asianajaja Temiño Cenicerros)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Giulio Gambettola (Los Realejos, Espanja)

Vaatimukset

- nyt kyseessä oleva kanne liitteineen on otettava tutkittavaksi
- valituslautakunnan päätös on kumottava kaikilta niiltä osin, jotka liittyvät 26.2.2009 annetun neuvoston asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan b alakohdan mitättömyysperusteisiin
- SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: kuviomerkki, jossa on teksti "Pollo Tropical CHICKEN ON THE GRILL" (rekisteröintihakemus nro 2938801) luokkiin 25, 41 ja 43 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten

Yhteisön tavaramerkin haltija: Giulio Gambetta

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä: kantaja

Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjän tavaramerkkioikeus: kansalliseksi tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki (nro 2 201 552), jossa on teksti "Pollo Tropical CHICKEN ON THE GRILL" ja kansalliseksi tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki "POLLO TROPICAL" (nro 2 201 543) luokkaan 41 kuuluvia palveluita varten ("ravintolapalvelut")

Mitättömyysoaston ratkaisu: mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annetun neuvoston asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 53 artiklan 1 kohdan a alakohdan virheellinen soveltaminen

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys 14.7.2009 — Mepos Electronics v. SMHV (MEPOS)

(Asia T-297/08) ⁽¹⁾

(2009/C 220/88)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Kahdeksannen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 247, 27.9.2008.