

Kantaja vetoaa kanteensa tueksi kahteen kanneperusteeseen:

Kantaja väittää ensinnäkin, että vastaaja ei soveltanut asianmuksaisia uutta vaikuttavaa ainetta koskevia oikeudellisia perusteita ja rikkoi siten lainsäädäntöä, erityisesti direktiivin 2001/83 (2) 10 artiklan 2 kohdan b alakohtaa ja saman direktiivin liitteessä I olevan 2 osan 3 kohtaa, sekä sovellettavaa ohjeistusta kuten hakijoille suunnattua tiedonantoa ja erityisesti sen 2A ja 3 osaa. Kantaja väittää lisäksi, että se lähestymistapa, jonka vastaaja on omaksunut riidanalaisessa päätöksessä ja joka koskee uudeksi vaikuttavaksi aineeksi luokitteluun liittyvää edellytystä, on ristiriidassa sellaisen lainsäädännön tavoitteen ja tarkoituksen kanssa, joka ei perustu ”lisäarvon” tai suhteellisen tehokkuuden käsitteisiin vaan laatuun, turvallisuuteen ja tehokkuuteen perustuviin absoluuttisiin standardeihin.

Toiseksi kantaja väittää, että vastaaja on loukannut sen olennaisia menettelyllisiä oikeuksia, koska EMEA otti vastaan ja otti huomioon kolmannen osapuolen lausumia ilmoittamatta kantajalle niiden olemassaolosta tai antamalla sille mahdollisuutta lausua niistä.

- (1) Ihmisille ja eläimille tarkoitettuja lääkkeitä koskevasta yhteisön lupa- ja valvontamenettelyistä ja Euroopan lääkeviraston perustamisesta 31.3.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 726/2004 (EUVL L 136, s. 1).
- (2) Ihmisille tarkoitettuja lääkkeitä koskevasta yhteisön säännöistä 6.11.2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2001/83/EY (EYVL L 311, s. 67).

#### **Kanne 17.7.2009 — Verband Deutscher Prädikats- und Qualitätsweingüter v. SMHV (GG)**

(Asia T-278/09)

(2009/C 220/82)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### **Asianosaiset**

*Kantaja:* Verband Deutscher Prädikats- und Qualitätsweingüter eV (Gau-Algesheim, Saksa) (edustaja: asianajaja N. Schindler)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

#### **Vaatimukset**

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 30.4.2009 tekemä päätös (R 1568/2008-1) on kumottava
- SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### **Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* sanamerkki GG luokkaan 33 kuuluvia tavaroita varten (hakemus nro 6 388 284)

*Tutkijan ratkaisu:* hakemuksen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* asetuksen (EY) N:o 207/2009 (1) 75 artiklan rikkominen, koska päätöksen perustelut ovat puutteelliset, ja mainitun asetuksen 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohtan rikkominen, koska haetulla tavaramerkillä on vaadittu vähimmäiserottamiskyky, eikä ole vapaana pitämisen tarvetta

- (1) Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009 (EUVL 2009, L 78, s. 1).

#### **Kanne 9.7.2009 — Aiello v. SMHV — Cantoni ITC (100 % Capri)**

(Asia T-279/09)

(2009/C 220/83)

*Kannekirjelmän kieli:* italia

#### **Asianosaiset**

*Kantaja:* Antonino Aiello (Vico Equense, Italia) (edustajat: asianajajat M. Coccia ja L. Pardo)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Cantoni ITC SpA (Milano, Italia)

#### **Vaatimukset**

— SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 2.4.2009 asiassa R 1148/2008-1, Antonino Aiello ja Cantoni ITC S.p.A., tekemä päätös, joka on annettu tiedoksi faksitse 14.5.2009, on kumottava ja sitä muuttaen luokkiin 3, 18 ja 25 kuuluvia tavaroita koskevaan tavaramerkkiin ”100 % CAPRI” kohdistuva väite B 856 163 on hylättävä kokonaisuudessaan (nro 003563848).

— Vastaaja on veloitettava korvaamaan kaikki oikeudenkäynnistä Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa aiheutuvat kulut.

#### **Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* kantaja

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* kuviomerkki, joka muodostuu luvun ja sanan kaltaisesta osatekijästä ”100 % Capri”, luokkiin 3, 18 ja 25 kuuluvia tavaroita varten (rekisteröintihakemus nro 3 563 848)

*Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* CANTONI L.T.C. S.p.A.

*Tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* yhteisön kuviomerkki (rekisteröintihakemus nro 2 689 891) ja kansallinen kuviomerkki, joka muodostuu sanan ”CAPRI” osatekijästä luokkiin 3, 18 ja 25 kuuluvia tavaroita varten

*Väiteosaston ratkaisu:* väitteen hyväksyminen ja rekisteröintihakemuksen, joka on tehty kaikkia riidanalaisia tuotteita varten, hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa sekä yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen (EY) N:o 40/94 (joka on korvattu asetuksella N:o 207/2009) täytäntöönpanosta annetun asetuksen (EY) N:o 2868/95 50 artiklan 1 kohtaa ja 20 artiklan 2 kohtaa on rikottu.

**Kanne 17.7.2009 — Fédération Internationale des Logis v. SMHV (Vihreään neliöön perustuva merkki)**

(Asia T-282/09)

(2009/C 220/84)

*Oikeudenkäyntikieli:* ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Fédération Internationale des Logis (Pariisi, Ranska) (edustaja(t): asianajaja B. Brisset)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

**Vaatimukset**

— SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 22.4.2009 asiassa R 1511/2008-1 tekemä päätös on kumottava ja haetun tavaramerkin rekisteröinti sallittava

— SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Vihreään neliöön perustuva kuvio-merkki luokkiin 3, 18, 24, 43 ja 44 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten — hakemus nro 6 468 789

*Tutkijan päätös:* Rekisteröintihakemuksen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkomisen, koska kuperasivuiseen neliöön, jonka väri on erityinen ja spesifinen vihreä, perustuva merkki on erottamiskykyinen niiden tavaroiden ja palvelujen kannalta, joita varten sen rekisteröintiä on haettu, koska kyseiset osatekijät merkitsevät sitä, että tavaramerkki on kyseisen tavaroiden ja palvelujen kannalta erityislaatuinen.

**Kanne 17.7.2009 — CEVA v. komissio**

(Asia T-285/09)

(2009/C 220/85)

*Oikeudenkäyntikieli:* ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Centre d'Étude et de Valorisation des Algues SA (CEVA) (Plebian, Ranska) (edustaja: asianajaja J.-M. Peyrical)

*Vastaaja:* Euroopan yhteisöjen komissio

**Vaatimukset**

— yhtäältä on todettava, että neljän maksukehotuksia nro 3230901933, nro 3230901935, nro 323090136 ja nro 3230901937 seuranneen maksumääräyksen, jotka on päivätty 11.5.2009, perustelut ovat puutteelliset

— toisaalta on todettava, että on olemassa vaara siitä, että komissio saa perusteetonta etua, jos CEVA maksaa takaisin 173 435 euroa viivästyskorkeineen

— näin ollen neljä maksukehotuksia nro 3230901933, nro 3230901935, nro 323090136 ja nro 3230901937 seurannutta maksumääräystä, jotka on päivätty 11.5.2009, on kumottava

— lopuksi on todettava, ettei komissio ole noudattanut sopimuksen nro Q5RS-2000-31334 eli niin kutsutun SE-APURA-sopimuksen määräyksiä

— komissio ei erityisesti ole noudattanut sopimuksen nro Q5RS-2000-31334 liitteessä II olevan 22 artiklan 5 kohdan 3 alakohdan ja 3.5 artiklan määräyksiä

— näin ollen neljä maksukehotuksia nro 3230901933, nro 3230901935, nro 323090136 ja nro 3230901937 seurannutta maksumääräystä, jotka on päivätty 11.5.2009, on kumottava.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kantaja vaatii kanteessaan sellaisten maksumääräysten kumoamista, joilla komissio on vaatinut kantajaa maksamaan takaisin kaikki ennakot, jotka sille suoritettiin teknologista tutkimus- ja kehityshanketta koskevan sopimuksen SEAPURA nro Q5RS-2000-31334 yhteydessä.

Kantaja vetoaa kanteensa tueksi seuraaviin kolmeen kanneperusteeseen:

— riittävien perustelujen puuttumiseen, koska komissio on tukeutunut siihen, että se väittää kantajan jättäneen sopimusvelvoitteensa täyttämättä, esittämättä kuitenkaan oikeudellisia ja tosiseikkoihin liittyviä perusteita tämän väitteensä tueksi