

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* kuviomerkki, joka esittää vihreää suojusta, luokkiin 7, 9 ja 11 kuuluvia tavaroita varten (hakemus nro 5 620 001)

*Tutkijan päätös:* hakemuksen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 (1) 7 artiklan 1 kohdan b alakohta) on rikottu, koska tavaramerkillä, jota on haettu, on vaadittu vähimmäiserottamiskyky.

(1) Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009 (EUVL L 78, s. 1).

**Kanne 6.7.2009 — i-content v. SMHV (BETWIN)**

(Asia T-258/09)

(2009/C 205/82)

*Oikeudenkäyntikieli:* saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* i-content Ltd Zweigniederlassung Deutschland (Berliini, Saksa) (edustaja: asianajaja A. Nordemann)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

**Vaatimukset**

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston neljännen valituslautakunnan (tavaramerkit ja mallit) 4.5.2009 asiassa R 1528/2008-4 tekemä päätös, joka koskee yhteisön tavaramerkkihakemusta nro 006849641, sana BETWIN, ja sitä edeltävä pääosaston 10.9.2008 tekemä päätös (tavaramerkit ja mallit), joka koskee yhteisön tavaramerkkihakemusta nro 006849641, sana BETWIN, on kumottava

— sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* sanamerkki BETWIN luokkiin 35, 38 ja 41 kuuluvia palveluja varten (hakemus nro 6 849 641)

*Tutkijan päätös:* hakemuksen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Asetuksen (EY) N:o 207/2009 (1) 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohtaan rikkomisen, koska haetulla tavaramerkillä on vaadittu vähimmäiserottamiskyky eikä ole olemassa vapaana pitämisen tarvetta, asetuksen N:o 207/2009 79 artiklan, luettuna yhdessä yhdenvertaisen kohtelun periaatteen sekä Euroopan ihmisoikeussopimuksen 6 ja 14 artiklan kanssa, rikkomisen ja EY 49 artiklan rikkomisen.

(1) Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009 (EUVL L 78, s. 1).

**Kanne 6.7.2009 — Defense Technology v. SMHV — DEF-TEC Defense Technology (FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR)**

(Asia T-262/09)

(2009/C 205/83)

*Kannekirjelmän kieli:* englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Defense Technology Corporation of America (Jacksonville, Yhdysvallat) (edustaja: lawyer ja solicitor R. Kunze)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* DEF-TEC Defense Technology GmbH (Frankfurt am Main, Saksa)

**Vaatimukset**

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan asiassa R 493/2002-4 (II) 4.5.2009 tekemä päätös on kumottava

— vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* DEF-TEC Defence Technology GmbH

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* kuviomerkki FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR luokkiin 5, 8 ja 13 kuuluvia tavaroita varten — hakemus nro 643 668

*Sen tavaramerkki- tai merkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* kantaja

*Tavaramerkki- tai merkkipuoikeus, johon väitteenettäessä on vedottu:* Yhdysvalloissa rekisteröity sanamerkki FIRST DEFENSE luokkaan 13 kuuluvia tavaroita varten; kaksi Yhdysvalloissa rekisteröityä kuviomerkkiä luokkaan 13 kuuluvia tavaroita varten; aikaisempi Belgiassa, Saksassa ja Ranskassa laajalti tunnettu tavaramerkki FIRST DEFENSE; aikaisempi Belgiassa, Saksassa ja Ranskassa laajalti tunnettu tavaramerkki FIRST DEFENSE AND DESIGN; aikaisempi Saksassa ja Ranskassa suojattu rekisteröimättömän sanamerkki FIRST DEFENSE; aikaisempi Belgiassa, Saksassa ja Ranskassa käytetty rekisteröimättömän tavaramerkki FIRST DEFENSE AND DESIGN; Saksassa suojattu toiminimi FIRST DEFENSE

*Väiteosaston ratkaisu:* väitteen osittainen hyväksyminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* väiteosaston päätöksen kumoaminen ja väitteen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen 207/2009 8 artiklan 3 kohdan rikkominen, koska valituslautakunta ei soveltanut asianmukaisesti mainittua säännöstä ja lisäksi koska sen päätös perustui esitettyjen tosiseikkojen virheelliseen ymmärtämiseen; neuvoston asetuksen 207/2009 65, 75 ja 76 artiklan rikkominen, koska valituslautakunta ei toteuttanut ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen asiassa T-6/05, DEF-TEC Defense Technology v. SMHV — Defense Technology (FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR) 6.9.2006 antaman tuomion noudattamista edellyttämiä toimenpiteitä

#### **Kanne 7.7.2009 — Mannatech v. SMHV (BOUNCEBACK)**

(Asia T-263/09)

(2009/C 205/84)

*Oikeudenkäyntikieli:* englanti

#### **Asianosaiset**

*Kantaja:* Mannatech, Inc. (Coppell, Yhdysvallat) (edustajat: lakimiehet R. Niebel ja C. Steuer)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

#### **Vaatimukset**

— on kumottava sisämarkkinoiden harmonisointiviraston ensimmäisen valituslautakunnan 26.3.2009 asiassa R 100/2009-1 tekemä päätös ja

— SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### **Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* sanamerkki "BOUNCEBACK" luokkaan 5 kuuluvia tavaroita varten

*Tutkijan päätös:* kantajan tavaramerkin hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa ja 2 kohtaa on rikottu, koska valituslautakunta sovelsi virheellisesti kyseisissä säännöksissä vahvistettuja oikeudellisia kriteerejä.

#### **Kanne 10.7.2009 — Serrano Aranda v. SMHV — Burg Groep (LE LANCIER)**

(Asia T-265/09)

(2009/C 205/85)

*Kannekirjelmän kieli:* espanja

#### **Asianosaiset**

*Kantaja:* Enrique Serrano Aranda (Murcia, Espanja) (edustajat: asianajajat J. Calderón Chavero ja T. Villate Consonni)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Burg Groep BV (Bergen, Alankomaat)

#### **Vaatimukset**

— SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 27.3.2009 asiassa R-366/20081 tekemä päätös on kumottava

— edellä mainitun kumoamisen perusteella väite on hyväksyttävä, ja sen oikeudellisen seurauksena tavaramerkkihakemus 3343365 on hylättävä kokonaisuudessaan

— SMHV ja muut osapuolet on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut, mikäli ne kiistävät kanteen ja mikäli niiden vaatimuksia ei hyväksytä

#### **Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Burg Groep B.V.