

liittyvä yhteydenpito ja kilpailun kokeet toimitetaan. Muun muassa henkilöstösääntöjen 28 artiklassa säädetään, että virkamiesten on osattava kansallisen kielensä lisäksi jotakin toista yhteisön kieltä ilman, että englannille, ranskalle tai saksalle olisi myönnetty erityisasemaa.

Kantaja vetoaa lopuksi siihen, että EY 253 artiklaa on rikottu ja että luottamuksensuojan periaatetta on loukattu.

(<sup>1</sup>) Asetus N:o 1 Euroopan talousyhteisössä käytettäviä kieliä koskevista järjestelyistä (EYVL 1959 34, s. 650).

**Kanne 3.6.2009 — ERGO Versicherungsgruppe v. SMHV — Société de Développement et de Recherche Industrielle (ERGO)**

(Asia T-220/09)

(2009/C 180/110)

Kannekirjelmän kieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* ERGO Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Saksa) (edustajat: asianajajat V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde ja J. Pause)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Société de Développement et de Recherche Industrielle SAS (Chênôve, Ranska)

**Vaatimukset**

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan 20.3.2009 tekemä päätös nro R 515/2008-4 on kumottava ja

— vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavamerkin hakija:* kantaja

*Haettu yhteisön tavamerkki:* Sanamerkki "ERGO" luokkiin 3 ja 5 kuuluvia palveluita ja tavaroita varten (hakemus nro 3 292 638)

*Sen tavamerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Société de Développement et de Recherche Industrielle SAS

*Tavamerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Sanamerkki "URGO" luokkiin 3 ja 5 kuuluvia tavaroita varten (yhteisön tavamerkki nro 989 863)

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen osittainen hyväksyminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan (nyt asetuksen (EY) N:o 207/2009 (<sup>1</sup>) 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) rikkominen, koska kyseessä olevien tavaramerkkien välillä ei ole sekaannusvaaraa.

(<sup>1</sup>) Yhteisön tavamerkeistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009 (EUVL 2009, L 78, s. 1)

**Kanne 3.6.2009 — ERGO Versicherungsgruppe v. SMHV — Société de Développement et de Recherche Industrielle (ERGO Group)**

(Asia T-221/09)

(2009/C 180/111)

Kannekirjelmän kieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* ERGO Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Saksa) (edustajat: asianajajat V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde ja J. Pause)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Société de Développement et de Recherche Industrielle SAS (Chênôve, Ranska)

**Vaatimukset**

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan 20.3.2009 tekemä päätös nro R 520/2008-4 on kumottava ja

— vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavamerkin hakija:* kantaja

*Haettu yhteisön tavamerkki:* sanamerkki ERGO Group luokkiin 3 ja 5 kuuluvia tavaroita varten (hakemus nro 3 296 449)

*Sen tavamerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Société de Développement et de Recherche Industrielle SAS

*Tavamerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* sanamerkki URGO luokkiin 3 ja 5 kuuluvia tavaroita varten (yhteisön tavamerkki nro 989 863)