

**Kanne 23.3.2009 — Protégé International v. komissio****(Asia T-119/09)**

(2009/C 113/86)

*Oikeudenkäyntikieli: ranska***Asianosaiset***Kantaja:* Protégé International Ltd (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta) (*edustaja:* asianajaja D. Shefet)*Vastaaja:* Euroopan yhteisöjen komissio**Vaatimukset**

— Komission 23.1.2009 tekemä päätös, joka koskee EY:n perustamissopimuksen 82 artiklan soveltamismenettelyä (asia COMP/39414 — Protégé International/Pernod Ricard), on kumottava

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kantaja vaatii kumoamaan komission 23.1.2009 tekemän päätöksen, jolla komissio oli katsonut, että tutkimuksen jatkamiselle ei ollut riittävää yhteisön intressiä, ja hylännyt kantajan Pernod Ricardia vastaan tekemän kantelun, joka koskee irlantilaisen viskin markkinoilla tapahtunutta Pernod Ricardin väitettyä määrävän markkina-aseman väärinkäyttöä, joka koostuu yhtäältä Pernod Ricardin kantajaa vastaan nostamista kanteista, jotka koskivat kantajan hakemia tavaramerkkejä "WILD GEESE", "WILD GEESE RARE IRISH WHISKEY" ja "WILD GEESE IRISH SOLDIERS AND HEROES" sekä toisaalta toimituksista kieltäytymisestä.

Kanteensa tueksi kantaja esittää seuraavaa:

— Pernod Ricardin nostamien kanteiden tarkoituksena ei ole ollut suojella Pernod Ricardin tavaramerkin "WILD TURKEY" teollis- ja tekijänoikeuksia, koska kyseessä olevien tavaramerkkien välillä ei ole sekaannusvaaraa, vaan eliminoida Pernod Ricardin kanssa kilpaileva kantaja irlantilaisen viskin markkinoilla

— kyseessä on määrävän markkina-aseman väärinkäyttö, sillä Pernod Ricard on kieltäytynyt toimittamasta irlantilaista viskiä kantajalle sillä perusteella, että tämä kieltäytyi hyväksymästä myynnin rajoittamista Pernod Ricardin hyväksymillä markkinoilla koskevia edellytyksiä

— yhteisön etua koskeva edellytys täyttyy, koska väitetyt väärinkäytökset koskevat eri jäsenvaltioita sekä yhteisön aluetta kokonaisuutena.

**Kanne 27.3.2009 — Thamer Al Shanfari v. neuvosto ja komissio****(Asia T-121/09)**

(2009/C 113/87)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset***Kantaja:* Thamer Al Shanfari (*edustajat:* P. Saini, QC, Barristers T. Nesbitt ja B.Kennelly, Solicitors A. Patel, N. Sheikh ja K. Mehta)*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto ja Euroopan yhteisöjen komissio**Vaatimukset**

— Neuvoston asetus (EY) N:o 314/2004, sellaisena kuin se on muutettuna komission asetuksella (EY) N:o 77/2009, on kumottava kantajaa koskevilta osin ja

— neuvosto ja komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Neuvoston asetuksen (EY) N:o 314/2004<sup>(1)</sup>, sellaisena kuin se on muutettuna komission asetuksella (EY) N:o 77/2009<sup>(2)</sup>, nojalla kantajan kaikki Euroopan unionin jäsenvaltioissa olevat varat jäädytettiin sillä seurauksella, että hän ei ole voinut hoitaa liiketoimia EU:ssa, ja lisäksi hänet luokitellaan riidanalaisessa asetuksessa henkilöksi, jolla on sidoksia Zimbabwen tukahduttavaan hallintoon ja joka osallistuu toimintoihin, joilla loukataan vakavalla tavalla demokratiaa, ihmisoikeuksia ja oikeusvaltiota. Lisäksi kantajaan sovelletaan matkustuskieltoa neuvoston yhteisen kannan 2004/161/YUTP<sup>(3)</sup> 4 artiklan nojalla.

Kantaja väittää, että riidanalainen asetus on kumottava seuraavilla perusteilla:

Ensinnäkin kantaja väittää, että riidanalaisella asetuksella ei ole asianmukaista oikeusperustaa, koska EY 60 ja EY 301 artiklassa ei anneta neuvostolle toimivaltaa jäädyttää sellaisen henkilön kaikkia varoja, joka ... Zimbabwen hallitus

Toiseksi kantaja väittää, että riidanalaisella asetuksella rikotaan neuvoston ja komission EY 253 artiklasta johtuvaa perusteluvelvollisuutta, koska liitteessä III oleva lyhyt viittaus kantajaan on ilmeisen riittämätön, eikä neuvoston yhteisessä kannassa, jossa asetetaan kantajaa koskeva matkustuskielto, anneta enempää tietoja.

Kolmanneksi kantaja väittää, että riidanalaisella asetuksella loukataan kantajan perusoikeuksia, koska sillä loukataan hänen oikeuttaan saada tehokasta oikeussuojaa ja oikeutta oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin, ja lisäksi sillä loukataan suhteettomasti hänelle kuuluvaa omaisuudensuojaa.

(<sup>1</sup>) Tietyistä Zimbabwea koskevista rajoittavista toimenpiteistä 19.2.2004 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 314/2004 (EUVL L 55, s. 1)

(<sup>2</sup>) Tietyistä Zimbabwea koskevista rajoittavista toimenpiteistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 314/2004 muuttamisesta 26.1.2009 annettu komission asetus (EY) N:o 77/2009 (EUVL L 23, s. 5)

(<sup>3</sup>) Zimbabween kohdistettavien rajoittavien toimenpiteiden muuttamisesta ja voimassaolon jatkamisesta 19.2.2004 annettu neuvoston yhteinen kanta 2004/161/YUTP (EUVL L 50, s. 66)

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys 13.3.2009 — Torres v. SMHV — Vinícola de Tomelloso (TORREGAZATE)**

(Asia T-273/07) (<sup>1</sup>)

(2009/C 113/88)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Kuudennen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen rekisteristä.

(<sup>1</sup>) EUVL C 235, 6.10.2007.

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys 19.3.2009 — FMC Chemical ym. v. komissio**

(Yhdistetyt asiat T-349/07 ja T-350/07) (<sup>1</sup>)

(2009/C 113/89)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Toisen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen rekisteristä.

(<sup>1</sup>) EUVL C 269, 10.11.2007.

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys 11.3.2009 — Batchelor v. komissio**

(Asia T-342/08) (<sup>1</sup>)

(2009/C 113/90)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Seitsemännen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen rekisteristä.

(<sup>1</sup>) EUVL C 272, 25.10.2008.

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys 5.3.2009 — Portugali v. komissio**

(Asia T-378/08) (<sup>1</sup>)

(2009/C 113/91)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Kolmannen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen rekisteristä.

(<sup>1</sup>) EUVL C 285, 8.11.2008.

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys 24.3.2009 — Intel v. komissio**

(Asia T-457/08) (<sup>1</sup>)

(2009/C 113/92)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Viidennen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen rekisteristä.

(<sup>1</sup>) EUVL C 301, 22.11.2008.