

**Kanne 24.3.2009 — Electrolux v. komissio**

(Asia T-115/09)

(2009/C 113/84)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset***Kantaja:* AB Electrolux (Tukholma, Ruotsi) (edustajat: asianajajat F. Wijckmans ja H. Burez)*Vastaaja:* Euroopan yhteisöjen komissio**Vaatimukset**

- On kumottava riidanalainen päätös kokonaisuudessaan sen vuoksi, että valtiontuesta vaikeuksissa olevien yritysten pelastamiseksi ja rakenneuudistukseksi annettujen yhteisön suuntaviivojen yhtä tai useampaa (kumulatiivista) edellytystä ei ole täytetty tai että komissio on joka tapauksessa jättänyt varmistamatta vaadittujen oikeudellisten standardien mukaisesti, että kukin näistä edellytyksistä on täytetty
- toissijaisesti päätös on kumottava kokonaisuudessaan sen vuoksi, että EY 253 artiklan mukainen perusteluvollisuus on laiminlyöty
- komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kantaja vaatii, että 21.10.2008 tehty komission päätös K(2008) 5995 lopull., jolla julistetaan Ranskan viranomaisten Fagor Brandt-yhtiölle maksama rakenneuudistustuki tietyin edellytyksin (C 44/2007 (ex N 460/2007)) yhteismarkkinoille soveltuvaksi, kumotaan. Kantaja on tuensaajan kilpailija ja se on osallistunut riidanalaiseen päätökseen johtaneeseen tutkintamenetelyyn.

Kantaja väittää, että riidanalainen päätös on ristiriidassa EY 87 artiklan 3 kohdan c alakohdan ja valtiontuesta vaikeuksissa olevien yritysten pelastamiseksi ja rakenneuudistukseksi annettujen yhteisön suuntaviivojen<sup>(1)</sup> kanssa. Kantajan mielestä päätös on oikeudellisesti virheellinen sen vuoksi, että yksi tai useampi edellä mainittujen suuntaviivojen edellytyksistä ei täyty tai että komissio on joka tapauksessa jättänyt varmistamatta vaadittujen oikeudellisten standardien mukaisesti, että kukin näistä edellytyksistä on täytetty. Erityisesti kantaja väittää, että komissio ei ole noudattanut

- tuen ainutlaatuisuutta koskevaa edellytystä
- edellytystä siitä, että rakenneuudistustuen tarkoituksena ei saa olla yritysten keinotekoinen hengissä pitäminen
- aikaisemman sääntöjenvastaisen tuen palauttamista koskevia edellytyksiä
- edellytystä siitä, että tuensaajan täytyy olla vaikeuksissa oleva yritys
- edellytystä siitä, että tuensaaja ei saa olla vastaperustettu yritys
- edellytystä siitä, että tuensaajan on palautettava yrityksen elinkelpoisuus pitkällä aikavälillä

- edellytystä korvaavien toimenpiteiden määräämisestä rakennetusta johtuvien kohtuuttomien kilpailun vääristymien välttämiseksi eikä
- edellytystä siitä, että tuki rajataan välttämättömään ja että tuensaajan on suoritettava todellinen (tukivapaa) rahoitusosuus.

Lisäksi kantaja väittää, että riidanalainen päätös on ristiriidassa EY 253 artiklassa vahvistetun perusteluvollisuuden kanssa erityisesti kantajan esittämiin väitteisiin nähden, jotka koskevat alan rakenteellista ylikapasiteettia, tuensaajan ”mahdollisimman suurta” osuutta rakenneuudistussuunnitelman kustannuksiin, sekä aikaisemman sääntöjenvastaisen tuen palauttamisvelvollisuutta.

<sup>(1)</sup> EUVL 2004 C 244, s. 2.

**Kanne 24.3.2009 — Whirlpool Europe v. komissio**

(Asia T-116/09)

(2009/C 113/85)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset***Kantaja:* Whirlpool Europe (Breda, Alankomaat) (edustaja: lawyer F. Tuytschaever)*Vastaaja:* komissio**Vaatimukset**

- Riidanalainen päätös on kumottava kokonaisuudessaan, kun otetaan huomioon, että yksi tai usemmat vaikeuksissa olevien yritysten pelastamiseen ja rakenneuudistuksiin myönnettävää valtiontukea koskevissa yhteisön suuntaviivoissa määrätyt edellytykset eivät täyty tai että komissio ei ole onnistunut varmistamaan näiden kunkin edellytyksen täyttymiseksi vaadittavia oikeudellisiä standardeja
- Toissijaisesti tuo päätös on kumottava kokonaisuudessaan, koska EY 253 artiklassa määrättyä perusteluvollisuutta ei ole noudatettu
- komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kantaja vaatii, että 21.10.2008 tehty komission päätös K (2008) 5995 lopullinen kumotaan. Tällä päätöksellä Ranskan viranomaisten FagorBrandt-yhtiölle myöntämä rakenneuudistustuki on tietyin edellytyksin katsottu yhteismarkkinoille soveltuvaksi (C 44/2007 (ex N 460/2007)). Kantaja on tuensaajan kilpailija ja se on osallistunut riidanalaisen päätöksen tekemiseen johtaneeseen tutkintamenetelyyn.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin asiassa T-115/09, Electrolux vastaan komissio.