

Kolmannen kohdan osalta komissio on esittänyt epäjohtonmukaiset, riittämättömät ja apodiktiset perustelut sen toteamansa tueksi, että se ei voi hyväksyä Italian tasavallan menettelyn kuluissa ja sovittelulautakunnassa esittämiä perusteluita, ”koska asetuksen (EY) N:o 296/96 4 artiklan 2 kohdan mukaisen 4 prosentin marginaalin olisi pitänyt riittää valituksiin, riitatapauksiin ja täydentäviin tarkastuksiin”. Italian hallitus toteaa tältä osin, että 4 prosentin marginaalia ei ole tarkoitettu absoluuttiseksi; itse asiassa kun otetaan huomioon sen tarkoitus, joka on yhteisön varojen suojaaminen petoksilta, se voidaan ylittää aina – kuten käsiteltävänä olevassa asiassa – kun on perusteltuja syitä olettaa, että on olemassa yli 4 prosenttiin liittyvä petoksen vaara. Tämä on ainoa kysymyksessä olevan säännöksen tarkoituksen mukainen tulkinta.

Kanne 26.2.2009 – Kadi v. komissio

(Asia T-85/09)

(2009/C 90/56)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Yassin Abdullah Kadi (asiamiehet: D. Anderson, QC, barrister M. Lester ja solicitor G. Martin)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- asetus N:o 1190/2008 on kumottava kantajaa koskevilta osin
- komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vaatii käsiteltävänä olevassa asiassa ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta kumoamaan tiettyihin Osama bin Ladenia, al-Qaida-verkoston ja Talebania lähellä oleviin henkilöihin ja yhteisöihin kohdistuvista erityisistä rajoittavista toimenpiteistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 881/2002 muuttamisesta 101. kerran 28.11.2008 annetun komission asetuksen N:o 1190/2008 ⁽¹⁾ niiltä osin kuin kantaja sisällytetään luetteloon sellaisista luonnollisista henkilöistä, oikeushenkilöistä, ryhmistä ja yhteisöistä, joiden varat ja taloudelliset resurssit jäädytetään kyseisen säädöksen mukaisesti. Yhteisöjen tuomioistuin kumosi asetuksen N:o 881/2002 yhdistetyissä asioissa C-402/05 ja C-415/05, Kadi ja al-Barakaat vastaan neuvosto ja komissio. ⁽²⁾

Kantaja esittää kanteensa tueksi neljä perustetta.

Kantaja väittää ensinnäkin, ettei kanteen kohteena olevalla asetuksella ole riittävää oikeudellista perustaa, koska sillä ilmeisesti

täydennetään asetusta 881/2002 ilman sellaista Yhdistyneiltä kansakunnilta tulevaa merkityksellistä ohjausta, joka kantajan mielestä on mainitun asetuksen muuttamisen perusedellytys.

Toiseksi kantaja väittää, että kanteen kohteena olevalla asetuksella loukataan hänen puolustautumisoikeuksiaan, eli sekä oikeutta tulla kuulluksi että oikeutta tehokkaaseen oikeussuojaan, eikä korjata niitä kyseisiin oikeuksiin kohdistuvia loukkauksia, jotka yhteisöjen tuomioistuin totesi yhdistetyissä asioissa C-402/05 ja C-415/05 antamassaan tuomiossa. Kantaja väittää lisäksi, ettei kanteen kohteena olevassa asetuksessa säädetä minikäänlaisesta menettelystä, jossa kantajalle ilmoitettaisiin ne todisteet, joiden perusteella hänen varansa on jäädytetty, tai jossa hän voisi relevantilla tavalla ottaa kantaa kyseisiin todisteisiin.

Kolmanneksi kantaja väittää, ettei komissio esittänyt asianmukaisia perusteluita sille, että kantajan varat jäädytettiin, ja laiminlöi siten komissiolle EY 253 artiklan nojalla kuuluvan velvollisuuden.

Neljänneksi kantaja väittää, ettei komissio arvioinut kaikkia asian kannalta merkityksellisiä tosiseikkoja ja olosuhteita, kun se päätti kanteen kohteena olevan asetuksen antamisesta, ja näin ollen teki ilmeisen arviointivirheen.

Kantaja väittää viidenneksi, että kanteen kohteena oleva asetus merkitsee hänen omaisuudensuojaansa kohdistuvaa perustetonta ja suhteetonta loukkausta, jota ei oikeuteta kiistattomilla todisteilla.

⁽¹⁾ EUVL L 322, s. 25.

⁽²⁾ Ei vielä julkaistu oikeustapauskokoelmassa.

Kanne 10.3.2009 – UCAPT v. neuvosto

(Asia T-96/09)

(2009/C 90/57)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Union de Coopératives Agricoles des Producteurs de Tabac de France (UCAPT) (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajajat B. Peignot ja D. Garreau)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

- Yhteisen maatalouspolitiikan suoria tukijärjestelmiä koskevista yhteisistä säännöistä ja tietyistä viljelijöiden tukijärjestelmistä sekä asetusten (EY) N:o 1290/2005, (EY) N:o 247/2006, (EY) N:o 378/2007 muuttamisesta ja asetuksen (EY) N:o 1782/2003 kumoamisesta 19.1.2009 annettu asetus (EY) N:o 73/2009 on kumottava.

— Neuvosto on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut, joiden määrä on 10 000 euroa.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Esillä olevalla kanteella kantaja vaatii yhteisen maatalouspolitiikan suoria tukijärjestelmiä koskevista yhteisistä säännöistä ja tietyistä viljelijöiden tukijärjestelmistä annetun neuvoston asetuksen N:o 73/2009⁽¹⁾, jonka 135 artiklassa säädetään varainhoitovuodesta 2011 alkaen tupakan tuotantoon myönnettyjen suorien tukien tason alentamisesta 50 prosenttiin vuosina 2000, 2001 ja 2002 myönnetyn tuen tasosta, kumoamista. Tällaisesta alentamisesta oli säädetty jo asetuksen N:o 1782/2003⁽²⁾ 143 e artiklassa.

Kantaja esittää kanteensa tueksi neljä kanneperustetta, jotka koskevat

- menettelyvirhettä, koska riidanalaisen asetuksen antamista ei ole edeltänyt tutkimus tukijärjestelmän uudistamisen vaikutuksista tupakka-alalle
- vastaavasti harkintavallan väärinkäyttöä
- suhteellisuusperiaatteen loukkaamista, koska suorien tukien alentaminen 50 prosentilla ei ole asianmukaista tupakan tukijärjestelmän uudistamisen kahden tavoitteen saavuttamiseksi eli hintojen mukauttamiseksi maailmanmarkkinahintoihin ja tuotantosuunnan muuttamisen edistämiseksi tupakan tuotantoalueiden osalta maaseutuohjelmissä
- EY 33 artiklan rikkomista, koska riidanalaisella asetuksella jätetään huomioimatta tietyt yhteisen maatalouspolitiikan tavoitteet eli kohtuullisen elintason varmistaminen maaseutuväestölle ja markkinoiden vakauttaminen.

⁽¹⁾ Yhteisen maatalouspolitiikan suoria tukijärjestelmiä koskevista yhteisistä säännöistä ja tietyistä viljelijöiden tukijärjestelmistä sekä asetuksen (EY) N:o 1290/2005, (EY) N:o 247/2006, (EY) N:o 378/2007 muuttamisesta ja asetuksen (EY) N:o 1782/2003 kumoamisesta 19.1.2009 annettu asetus (EY) N:o 73/2009 (EUVL L 30, s. 19).

⁽²⁾ Yhteisen maatalouspolitiikan suoria tukijärjestelmiä koskevista yhteisistä säännöistä ja tietyistä viljelijöiden tukijärjestelmistä sekä asetuksen (ETY) N:o 2019/93, (EY) N:o 1452/2001, (EY) N:o 1453/2001, (EY) N:o 1454/2001, (EY) N:o 1868/94, (EY) N:o 1251/1999, (EY) N:o 1254/1999, (EY) N:o 1673/2000, (ETY) N:o 2358/71, (EY) N:o 1254/1999 ja (EY) N:o 2529/2001 muuttamisesta 299.2003 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1782/2003 (EUVL L 270, s. 1).

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys 3.3.2009 – Bouma ym. v. neuvosto ja komissio

(Asia T-533/93)⁽¹⁾

(2009/C 90/58)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Kahdeksannen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen rekisteristä osittain.

⁽¹⁾ EYVL C 334, 9.12.1993.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys 3.3.2009 – People's Mojahedin Organization of Iran v. neuvosto

(Asia T-157/07)⁽¹⁾

(2009/C 90/59)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Seitsemannen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 140, 23.6.2007.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys 6.3.2009 – Red Bull v. SMHV – Grupo Osborne (TORO)

(Asia T-165/07)⁽¹⁾

(2009/C 90/60)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Seitsemannen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 155, 7.7.2007.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys 5.3.2009 – Jones ym. v. komissio

(Asia T-320/07)⁽¹⁾

(2009/C 90/61)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Kuudennen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen rekisteristä osittain.

⁽¹⁾ EUVL C 247, 20.10.2007.