

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- EY 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan soveltamista koskevasta menettelystä tehty komission tekemä päätös K(2008) 6815 (asia COMP/39.125 – Autolasi) on kumottava; samoin on kumottava kyseisen päätöksen perustelut, joiden nojalla Compagnie de Saint-Gobainista on tehty kyseisen päätöksen adressaatti, sekä tehtävä tästä kaikki johtopäätökset sakon määrän suhteen
- toisijaisesti ja riippumatta siitä, voiko Compagnie de Saint-Gobain olla mainitun päätöksen adressaatti, Saint-Gobain -konsernin yhtiöille määrätyn sakon määrää on alennettava
- komissio on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vaatii kanteellaan ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta kumoamaan osittain komission asiassa COMP/39.125 – Autolasi 12.11.2008 tekemän päätöksen K(2008) 6815 lopullinen, jossa komissio totesi, että tietyt yritykset olivat rikkoneet EY 81 artiklan 1 kohtaa ja ETA-sopimuksen 53 artiklan 1 kohtaa jakamalla autolasien toimitussopimuksia ja sovittamalla yhteen hintapolitiikkaansa ja hankintastrategioitaan Euroopan autolasimarkkinoilla.

Kantaja vetoaa kanteensa tueksi neljään kanneperusteeseen, jotka koskevat

- asetuksen N:o 1/2003 ⁽¹⁾ 23 artiklan 2 kohdan rikkomista ja rangaistuksen kohteen täsmällistä yksilöintiä koskevan periaatteen loukkaamista, koska Compagnie de Saint-Gobainista on tehty kanteen kohteena olevan päätöksen adressaatti sillä perusteella, että se on Saint-Gobain Glass France SA -nimisen yhtiön emoyhtiö, ilman, että se on itse ja suoraan osallistunut rikkomiseen
- perusteluvollisuuden laiminlyöntiä, asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohdan rikkomista ja rangaistuksen kohteen täsmällistä yksilöintiä koskevan periaatteen loukkaamista, koska komissio ei ole osoittanut, että koko Saint-Gobain -konsernin konsolidoitua kokonaisliikevaihtoa voitiin käyttää laskentaperusteena seuraamuksen määrittämisessä

- luottamuksensuojan ja taannehtivuuskiellon periaatteiden loukkaamista niiltä osin kuin komissio on soveltanut sakkojen määrän laskemista koskevia vuoden 2006 suuntaviivoja ⁽²⁾ taannehtivasti sellaisiin tekoihin, jotka ovat kokonaisuudessaan tapahtuneet ennen kyseisten suuntaviivojen voimaantuloa
- asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohdan rikkomista ja suhteellisuusperiaatteen loukkaamista, koska minkäänlaista rikkomisen uusimiseen liittyvää tekijää ei ole mahdollista ottaa huomioon.

⁽¹⁾ Perustamissopimuksen 81 ja 82 artiklassa vahvistettujen kilpailusääntöjen täytäntöönpanosta 16.12.2002 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1/2003 (EYVL 2003, L 1, s. 1).

⁽²⁾ Suuntaviivat asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisesti määriteltävien sakkojen laskennasta (EUVL 2006, C 210, s. 2).

Kanne 18.2.2009 – Ranska v. komissio

(Asia T-74/09)

(2009/C 102/40)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Ranskan tasavalta (asiamiehet: G. de Bergues ja B. Cabouat)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- Euroopan maatalouden ohjaus- ja tukirahaston (EMOTR) tukiosastosta ja Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) maksettavien jäsenvaltioiden tiettyjen menojen jättämisestä yhteisörahoituksen ulkopuolelle 8.12.2008 tehty komission päätös 2008/960/EY on kumottava siltä osin kuin siinä jätetään yhteisörahoituksen ulkopuolelle tietyt hedelmien ja vihannesten tuottajaorganisaatioille vuosina 2005 ja 2006 maksettuja erää koskevat Ranskan tasavallan menot

— komissio on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vaatii nyt esillä olevalla kanteellaan Euroopan maatalouden ohjaus- ja tukirahaston (EMOTR) tukiosastosta ja Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) maksettavien jäsenvaltioiden tiettyjen menojen jättämisestä yhteisörahoituksen ulkopuolelle 8.12.2008 tehdyn komission päätöksen 2008/960/EY kumoamista siltä osin kuin siinä jätetään yhteisörahoituksen ulkopuolelle tietyt hedelmien ja vihannesten tuottajaorganisaatioille vuosina 2005 ja 2006 maksettuja eriä koskevat Ranskan tasavallan menot.

Kantaja vetoaa kanteensa tueksi kahteen kanneperusteeseen, jotka perustuvat

— asetuksen (EY) N:o 2200/96 11 artiklan 2 kohdan c alakohdan 3 alakohdan virheelliseen tulkintaan ja soveltamiseen, koska kantajan mukaan komissio katsoi virheellisesti, että Ranskan hallitus ei noudattanut kyseisessä säännöksessä asetettuja edellytyksiä, joiden mukaan tuottajaorganisaatioiden säännöissä edellytetään, että jäsentuottajat myyvät koko tuotantonsa tuottajaorganisaation kautta, kun taas Ranskan lainsäädännössä säädetään tuottajaorganisaatioiden aktiivisesta roolista tuotteiden myynnissä ja hintojen määrittämisessä

— asetuksen (EY) N:o 2200/96 ⁽¹⁾ 11 artiklan 2 kohdan d alakohdan virheelliseen tulkintaan ja soveltamiseen, koska kantajan mukaan Ranskan tasavalta täyttää, toisin kuin komissio väittää, kyseisessä säännöksessä säädetty edellytykset, koska jokaisella tuottajalla on tarvittavat välineet ja kyseisen asetuksen taloudellista tehokkuutta koskevan tavoitteen mukaisesti tietyissä olosuhteissa voi olla tarkoituksenmukaisempaa, että jokaisella tuottajalla on tarvittavat välineet kuin että käytössä olisi tuottajaorganisaation käyttöön antamat yhteiset lajittelu-, varastointi ja pakkaustilat.

⁽¹⁾ Hedelmä- ja vihannesalan yhteisestä markkinajärjestelystä 28.10.1996 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 2200/96 (EYVL L 297, s. 1).

Kanne 16.2.2009 – Mundipharma v. SMHV – Asociación Farmaceuticos Mundi (FARMA MUNDI FARMACEUTICOS MUNDI)

(Asia T-76/09)

(2009/C 102/41)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Mundipharma GmbH (Limburg (Lahn), Saksa) (edustaja: asianajaja F. Nielsen)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Asociación Farmaceuticos Mundi (Alfajar (Valencia), Espanja)

Vaativuudet

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan asiassa R 852/2008-2 1.12.2008 tekemä päätös on kumottava, ja

— SMHV on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: vastapuoli valituslautakunnassa

Haettu yhteisön tavaramerkki: kuviomerkki "FARMA MUNDI FARMACEUTICOS MUNDI" luokkiin 5, 35 ja 39 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten – hakemus nro 4 841 136

Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: kantaja

Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väitemenettelyssä on vedottu: tavaramerkin "mundi pharma" rekisteröinti yhteisön tavaramerkeiksi nro 4 304 622 luokkiin 5 ja 44 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten

Väiteosaston ratkaisu: väitteen hylkääminen osittain