

**Kanne 16.2.2009 – Meica v. SMHV – Böisinger Fleischwaren (Schinken King)****(Asia T-61/09)**

(2009/C 102/33)

Kannekirjelmän kieli: saksa

**Asianosaiset**

**Kantaja:** Meica Ammerländische Fleishwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (Edeweicht, Saksa) (edustaja: asianajaja S. Russlies)

**Vastaaja:** sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV)

**Vastapuoli valituslautakunnassa:** Böisinger Fleischwaren GmbH (Böisingen, Saksa)

**Vaatimukset**

— sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 11.12.2008 tekemä päätös (asia R 1049/2007-1) on kumottava

— SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

**Yhteisön tavamerkin hakija:** Böisinger Fleischwaren GmbH

**Haettu yhteisön tavamerkki:** sanamerkki "Schinken King" luokkiin 29 ja 30 kuuluvia tavaroita varten (hakemus nro 3 720 968)

Sen tavamerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: kantaja

**Tavamerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:** Yhteisön sanamerkki "Curry King" (yhteisön tavamerkki nro 2 885 077) luokkaan 30 kuuluvia tavaroita varten ja saksalaiset sanamerkit "Curry King" (nro 399 02 969.9) ja "King" (nro 304 04 434.2) luokkiin 29 ja 20 kuuluvia tavaroita varten

**Väiteosaston ratkaisu:** Väitteen hylkääminen

**Valituslautakunnan ratkaisu:** Valituksen hylkääminen

**Kanneperusteet:** Asetuksen (EY) N:o 40/94 <sup>(1)</sup> 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu, koska kysymyksessä olevien tavamerkkien välillä on sekaannusvaara tai ainakin miellehtymän vaara, ja 74 artiklan 1 kohdan toista virkettä on rikottu, koska päätöksen perustelut ovat riittämättömät.

<sup>(1)</sup> Yhteisön tavamerkestä 20.12.1993 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 40/94 (EYVL L 11, s. 1).

**Kanne 13.2.2009 – Rintisch v. SMHV – Bariatrix Europe (PROTI SNACK)****(Asia T-62/09)**

(2009/C 102/34)

Kannekirjelmän kieli: englanti

**Asianosaiset**

**Kantaja:** Bernhard Rintisch (Bottrop, Saksa) (edustaja: asianajaja A. Dreyer)

**Vastaaja:** sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV)

**Vastapuoli valituslautakunnassa:** Bariatrix Europe Inc. SAS (Guilherand Granges, Ranska)

**Vaatimukset**

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan asiassa R 740/2008-4 15.12.2008 tekemä päätös on kumottava, ja

— SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

**Yhteisön tavamerkin hakija:** vastapuoli valituslautakunnassa

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* sanamerkki "PROTI SNACK" luokkiin 5, 29, 30 ja 32 kuuluvia tavaroita varten – hakemus nro 4 992 145

*Sen tavaramerkki- tai merkkipuoikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* kantaja

*Tavaramerkki- tai merkkipuoikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* sanamerkin "PROTI" rekisteröinti saksalaiseksi tavaramerkiksi nro 39 702 429 luokkiin 29 ja 32 kuuluvia tavaroita varten; kuviomerkin "PROTIPOWER" rekisteröinti saksalaiseksi tavaramerkiksi nro 39 608 644 luokkiin 29 ja 32 kuuluvia tavaroita varten; sanamerkin "PROTIPLUS" rekisteröinti saksalaiseksi tavaramerkiksi nro 39 549 559 luokkiin 29 ja 32 kuuluvia tavaroita varten ja liikenimen "PROTITOP" rekisteröinti saksalaiseksi tavaramerkiksi nro 39 629 195 luokkiin 29, 30 ja 32 kuuluvia tavaroita varten

*Väiteosaston ratkaisu:* väitteen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen, koska valituslautakunta ei arvioinut valituksen perusteltavuutta; neuvoston asetuksen N:o 40/94 74 artiklan 2 kohdan rikkominen, koska valituslautakunta kieltäytyi käyttämästä harkintaa tai koska se ei ainakaan todennut, kuinka se käytti tällaista harkintaa, ja valtuuksien väärinkäyttö, koska valituslautakunta ei ottanut huomioon kantajan toimittamia asiakirjoja ja näyttöä.

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Suzuki Motor Corporation

#### **Vaatimukset**

— SMHV:n toisen valituslautakunnan 9.12.2008 valitusasiassa R-749/2007-2 tekemä päätös on kumottava

— vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### **Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Suzuki Motor Corporation

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* sanamerkki "SWIFT GTI" luokkaan 12 kuuluvia tavaroita varten (hakemus nro 3 456 084)

*Sen tavaramerkki- tai merkkipuoikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* kantaja

*Tavaramerkki- tai merkkipuoikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* saksalainen sanamerkki "GTI" (nro 39 406 386) ja kansainvälinen sanamerkki "GTI" (nro 717 592) luokkaan 12 kuuluvia tavaroita varten

*Väiteosaston ratkaisu:* väitteen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* asetuksen (EY) N:o 40/94 <sup>(1)</sup> 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu, sillä kyseessä olevien merkkien välillä on sekaannusvaara.

**Kanne 17.2.2009 – Volkswagen v. SMHV – Suzuki Motor (SWIFT GTI)**

**(Asia T-63/09)**

(2009/C 102/35)

*Kannekirjelmän kieli:* saksa

#### **Asianosaiset**

*Kantaja:* Volkswagen AG (Wolfsburg, Saksa) (edustajat: asianajat H.-P. Schrammek, C. Drzymalla ja S. Risthaus)

<sup>(1)</sup> Yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 40/94 (EYVL 1994, L 11, s. 1).