

**Kanne 20.1.2009 — Easycamp v. SMHV — Oase Outdoors (EASYCAMP)****(Asia T-29/09)**

(2009/C 69/109)

*Kannekirjelmän kieli: englanti***Asianosaiset***Kantaja:* Easycamp BV (Amersfoort, Alankomaat) (edustaja: asianajaja C. Beijer)*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV)*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Oase Outdoors ApS (Give, Tanska)**Vaatimukset**

- sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 30.10.2008 yhdistetyissä asioissa R 853/2007-1 ja R 916/2007-1 tekemä päätös on kumottava
- kantajan on sallittava jatkavan yhteisön tavamerkin — hakemus N:o 3 188 943 luokkaan 43 kuuluvia palveluja varten — käyttöä
- SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut***Yhteisön tavamerkin hakija:* Kantaja*Haettu yhteisön tavamerkki:* Kuviomerkki "EASYCAMP" luokkiin 39, 41 ja 43 kuuluvia palveluja varten*Sen tavamerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Vastapuoli valituslautakunnassa

*Tavamerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Luokkiin 18, 20, 22, 24, 25 ja 28 kuuluvia tavaroita koskevaa kuviomerkkiä "easycamp" koskeva tanskalainen tavamerkkirekisteröinti N:o 199 903 355; luokkiin 18, 20, 22, 24, 25 ja 28 kuuluvia tavaroita koskevaa kuviomerkkiä "easycamp" koskeva saksalainen tavamerkkirekisteröinti N:o 39 910 614; luokkiin 18, 20, 22, 24, 25 ja 28 kuuluvia tavaroita koskevaa kuviomerkkiä "easycamp" koskeva Benelux-tavamerkkirekisteröinti N:o 944 316; luokkiin 18, 20, 22, 24, 25 ja 28 kuuluvia tavaroita koskevaa kuviomerkkiä "easycamp" koskeva Yhdistyneen kuningaskunnan tavamerkkirekisteröinti N:o 2 191 370; Tanskassa ja Yhdistyneessä kuningaskunnassa käytettävä rekisteröimätön tavamerkki "easy camp".

*Väiteosaston ratkaisu:* Väite hyväksytään osittain*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valitusten hylkääminen

*Kanneperusteet:* Asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan virheellinen soveltaminen sillä perusteella, että valituslautakunta katsoi virheellisesti, että kyseisten tavamerkkien välillä olisi sekaannusvaara.

**Kanne 21.1.2009 — Baid v. SMHV (LE GOMMAGE DES FACADES)****(Asia T-31/09)**

(2009/C 69/110)

*Oikeudenkäyntikieli: ranska***Asianosaiset***Kantaja:* Baid SARL (Pariisi, Ranska) (edustaja: asianajaja M. Grasset)*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)**Vaatimukset**

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 30.10.2008 tekemä päätös (asia R 963/2008-1) on kumottava ja sitä on muutettava siltä osin kuin kantajan SMHV:ssä tekemä valitus on perusteltu ja näin ollen haettu tavamerkki on hyväksyttävä.
- SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Haettu yhteisön tavamerkki:* Sanamerkki "LE GOMMAGE DES FACADES" luokkiin 3, 19 ja 37 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten — hakemus N:o 6 071 641.

*Tutkijan päätös:* Rekisteröintihakemuksen hylkääminen.*Valituslautakunnan ratkaisu:* Kanteen hylkääminen.

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan c alakohdan rikkominen, koska haettu tavamerkki ei ole kuvaileva, mainitun asetuksen 7 artiklan 3 kohdan rikkominen, koska haettu tavamerkki on tullut erottamiskyiseksi käytössä ja mainitun asetuksen 73 artiklan rikkominen, koska riidanalainainen päätös perustuu suurelta osin viittauksiin internet-sivuille.