

**Vaatimukset**

- on kumottava komission päätös, jolla hylättiin tarjous, jonka kantaja esitti avoimen tarjouspyyntömenettelyn VT/2008/19 — EMPL EESSI (Electronic Exchange of Social Security Information) (sosiaaliturvatietojen sähköinen tietojenvaihto) <sup>(1)</sup> yhteydessä, ja joka annettiin kantajalle tiedoksi 30.10.2008 päivätyllä kirjeellä, sekä kaikki muut tähän liittyvät päätökset mukaan lukien se, jolla päätettiin tehdä sopimus tarjouspyyntömenettelyssä menestyneen tarjoajan kanssa
- komissio on veloitettava suorittamaan kantajalle korvauksena tämän kysymyksessä olevan tarjouspyyntömenettelyn johdosta kärsimistä vahingosta 883 703,50 euroa
- komissio on veloitettava korvaamaan kantajalle tästä kanteesta aiheutuneet oikeudenkäyntikulut siinäkin tapauksessa, että kanne hylätään.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kantaja vaatii käsiteltävänä olevassa asiassa sen vastaajan tekemän päätöksen kumoamista, jolla tämä hylkäsi kantajan avoimessa tarjouspyyntömenettelyssä VT/2008/019 — EMPL CAD A/17543 tekemän tarjouksen tietojenkäsittelypalveluista ja tuotteista hankkeen EESSI (Electronic Exchange of Social Security Information) yhteydessä ja päätti tehdä sopimuksen tarjouspyyntömenettelyssä menestyneen tarjoajan kanssa. Kantaja vaatii lisäksi korvausta kyseisessä menettelyssä kärsimänsä vahingon johdosta.

Kantaja esittää kanteensa tueksi neljä kanneperustetta.

Se väittää ensiksi, että komissio piti hankintasopimuksen saanutta etuoikeutetussa asemassa useiden muiden sopimusten yhteydessä ja suosi sitä tässä tarjouspyyntömenettelyssä. Kantaja väittää lisäksi, että vastaaja syrji kantajaa järjestelmällisesti samassa yhteydessä.

Kantaja väittää toiseksi, että komissio ei noudattanut tarjouseri- telmään sisältyneitä poissuljentakriteerejä, joten se rikkoi varainhoitoasetuksen <sup>(2)</sup> 93 ja 94 artiklaa ja sen täytäntöönpanosääntöjen 133a ja 134 artiklaa sekä direktiivin 2004/18/EY <sup>(3)</sup> 45 artiklaa.

Kantaja väittää kolmanneksi, että vastaaja syyllistyi useaan ilmeiseen arviointivirheeseen, kun arviointikomitea tarkasteli kantajan tarjousta.

Kantaja väittää neljänneksi, että vastaaja perusti sen tarjousta koskevan arvionsa yleisiin ja mielivaltaisii seikkoihin, laiminlöi perusteluvollisuutensa ja syyllistyi tässä yhteydessä useaan ilmeiseen arviointivirheeseen.

<sup>(1)</sup> EUVL 2008/S 111-148231.

<sup>(2)</sup> Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavasta varainhoitoasetuksesta 25.6.2002 annettu neuvoston asetus (EY, Euratom) N:o 1605/2002 (EYVL L 248, s. 1).

<sup>(3)</sup> Julkisia rakennusurakoita sekä julkisia tavara- ja palveluhankintoja koskevien sopimusten tekomenettelyjen yhteensovittamisesta 31.3.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2004/18/EY (EYVL L 134, s. 114).

**Kanne 19.1.2009 — Stella Kunststofftechnik v. SMHV — Stella Pack (Stella)**

(Asia T-27/09)

(2009/C 82/50)

Kannekirjelmän kieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Stella Kunststofftechnik GmbH (Eltville, Saksa) (edustaja: asianajaja M. Beckensträter)

*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Stella Pack Sp. x. o. o. (Lubartow, Puolan tasavalta)

**Vaatimukset**

- Neljännen valituslautakunnan 13.11.2008 tekemä päätös, joka on annettu tiedoksi 19.11.2008, on kumottava, ja on todettava, että 22.12.2006 tehty menettämiskaatus oli hylättävä lainvastaisena;
- Toissijaisesti on kumottava 13.11.2008 tehty päätös ja mitättömyysoaston 27.2.2008 tekemä päätös sekä keskeytettävä 22.12.2006 tehdyn menettämiskaatuskaatoksen käsittely, kunnes väitemenettelyssä, joka koskee väitettä N:o B 863 177, tehdään lopullinen ratkaisu;
- SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka menettämistä on vaadittu:* Sanamerkki "Stella" luokkiin 6, 8, 16, 20 ja 21 kuuluvia tavaroita varten (yhteisön tavaramerkki N:o 15 479).

*Yhteisön tavaramerkin haltija:* Kantaja.

*Yhteisön tavaramerkin menettämistä koskevan vaatimuksen esittäjä:* Stella Pack Sp. z. o. o.

*Mitättömyysoaston ratkaisu:* Kyseessä olevan tavaramerkin julistaminen menetetyksi tiettyjen luokkiin 6, 8, 16 ja 20 kuuluvien tavaroiden osalta.

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Kantajan valituksen hylkääminen.

*Kanneperusteet:* Tiettyjä tutkittavaksi ottamisen edellytyksiä, jotka olisi pitänyt ottaa huomioon viran puolesta asetuksen (EY) N:o 40/94 <sup>(1)</sup> ja asetuksen (EY) N:o 2868/95 <sup>(2)</sup> nojalla, ei ole otettu huomioon.

<sup>(1)</sup> Yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 40/94 (EYVL 1994, L 11, s. 1).

<sup>(2)</sup> Yhteisön tavaramerkistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 40/94 täytäntöönpanosta 13.12.1995 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 2868/95 (EYVL L 303, s. 1).

**Kanne 21.1.2009 — Park v. SMHV — Bae (PINE TREE)**

(Asia T-28/09)

(2009/C 82/51)

*Kannekirjelmän kieli:* saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Mo-Hwa Park (Hillscheid, Saksa) (edustaja: asianajaja P. Lee)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Chong-Yun Bae (Berliini, Saksa)

**Vaatimukset**

- SMHV:n neljännen valituslautakunnan 13.11.2008 tekemä päätös R 1882/2007-4 on kumottava ja
- väliintulija on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut sekä valitusmenettelyn kulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka menetetyksi julistamista on vaadittu:* Kuviomerkki PINE TREE luokkaan 28 kuuluvia tavaroita varten (yhteisön tavaramerkki N:o 318 857)

*Yhteisön tavaramerkin haltija:* Chong-Yun Bae

*Yhteisön tavaramerkin menetetyksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä:* Kantaja

*Mittätömyysoaston ratkaisu:* Kyseisen yhteisön tavaramerkin menetetyksi julistaminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Riitautetun päätöksen kumoaminen ja kyseisen tavaramerkin menetetyksi julistamista koskevan vaatimuksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Valituksen tutkimatta jättäminen ja oikeuden säilyttämiseksi vaadittavan kyseisen yhteisön tavaramerkin

käytön puuttuminen asetuksen (EY) N:o 40/94 <sup>(1)</sup> 15 artiklan ja 50 artiklan 1 kohdan ensimmäisen virkkeen mukaisesti.

<sup>(1)</sup> Yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annettu neuvoston asetus (EYVL 1994, L 11, s. 1).

**Kanne 21.1.2009 — Engelhorn v. SMHV — The Outdoor Group (peerstorm)**

(Asia T-30/09)

(2009/C 82/52)

*Kannekirjelmän kieli:* saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Engelhorn KGaA (Mannheim, Saksa) (edustaja: asianajaja W. Göpfert)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* The Outdoor Group Limited (Northampton, Yhdistynyt kuningaskunta)

**Vaatimukset**

- SMHV:n viidennen valituslautakunnan 28.10.2008 tekemä päätös R-167/2008-5 on kumottava ja
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Kantaja

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Sanamerkki "peerstorm" luokkaan 25 kuuluvia tavaroita varten (yhteisön tavaramerkki N:o 4 115 382)

*Sen tavaramerkki- tai merkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* The Outdoor Group Limited

*Tavaramerkki- tai merkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Sanamerkki "PETER STORM" luokkaan 25 kuuluvia tavaroita varten (yhteisön tavaramerkki N:o 833 566) sekä Yhdistyneessä kuningaskunnassa rekisteröity tavaramerkki "PETER STORM" luokkaan 18 kuuluvia tavaroita varten

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Väiteosaston päätöksen kumoaminen ja tavaramerkkihakemuksen hylkääminen