

Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Kuviomerkki COHIBA (yhteisön tavaramerkki nro 3323292), sanamerkki COHIBA (espanjalainen tavaramerkki nro 1271173) ja kuviomerkki COHIBA (espanjalainen tavaramerkki nro 2052344) luokkaan 34 kuuluvia tavaroita varten
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hylkääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

## Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Corporación Habanos, SA vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) oikeudenkäyntikulut.
- 3) Tabacos de Centroamérica, SL vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

### **Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 18.5.2011 – Glenton España vastaan SMHV – Polo/Lauren (POLO SANTA MARIA)**

**(asia T-376/09)**

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin POLO SANTA MARIA rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi Benelux-tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka esittää poolonpelaajan siluettia – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

1. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Kyseisten tavaramerkkien samankaltaisuus – Arviointiperusteet – Yhdistelmämerkki (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 24, 25 ja 34 kohta)*
  
2. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 22 ja 59 kohta)*

## Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 18.6.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 594/2008-2), joka koskee The Polo/Lauren Company, LP:n ja Glenton España, SA:n välistä väitemenettelyä

## Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Glenton España, SA
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Kuviomerkki POLO SANTA MARIA luokkiin 18, 25, 36, 41 ja 43 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten – rekisteröintihakemus nro 3976776
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	The Polo/Lauren Company, LP

Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenetelyssä on vedottu:	Poolonpelaajan kuvasta muodostuvan kuviomerkin rekisteröiminen Benelux-tavaramerkiksi luokkiin 18 ja 25 kuuluvia tavaroita varten
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hyväksyminen kaikkien riitautettujen tavaroiden osalta
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksenalaisen päätöksen osittainen kumoaminen

## Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Glenton España, SA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### **Unionin yleisen tuomioistuimen määräys (ensimmäinen jaosto) 19.5.2011 – Formenti Seleco vastaan komissio**

**(asia T-210/09)**

(ETY:n ja Turkin välinen assosiaatiosopimus – Väritelevisioiden tuonti Turkista – Vahingonkorvauskanne – Vanhentuminen – Tutkimatta jättäminen)

*Vahingonkorvauskanne – Vanhentumisaika – Alkamisajankohta – Jatkuva vahinko – Huomioon otettava ajankohta (EY 288 artiklan toinen kohta; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 46 artikla) (ks. 47, 48, 50, 61 ja 62 kohta)*