

## Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 3.11.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 1152/2006-4), joka koskee Metaform Lucchese SpA:n ja Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG:n välistä väitemenettelyä

## Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG velvoitetaan korvaamaan tästä menettelystä aiheutuvat oikeudenkäyntikulut.

### **Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 20.9.2011 – Evropaïki Dynamiki vastaan komissio**

**(asia T-298/09)**

(Julkiset palveluhankinnat – Yhteisön tarjouspyyntömenettely – Koulutusohjelmia varten tarjottavat ulkoiset palvelut – Sopimuksen tekeminen tarjoajan kanssa – Tarjoajan luokittelu – Kumoamiskanne – Perusteluvollisuus – Perusteet hankintamenettelyn ulkopuolelle jättämiselle – Varainhoitoasetuksen 93 artiklan 1 kohdan f alakohta – Tarjousten voimassaoloaika – Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu)

1. *Toimielinten säädökset, päätökset ja muut toimet – Perustelut – Perusteluvollisuuden laajuus – Päätös, jolla tarjoaja luokitellaan julkisia palveluhankintoja koskevassa sopimuksentekomenettelyssä – Arviointi kantajan tiedossa kanteen tekemishetkellä olevien seikkojen perusteella – Perusteluvollisuutta ei ole laiminlyöty (SEUT 296 artikla; neuvoston asetuksen N:o 1605/2002 100 artiklan 2 kohta; komission asetuksen N:o 2342/2002 149 artiklan 2 ja 3 kohta) (ks. 27–31 ja 54 kohta)*

2. *Euroopan unionin julkiset hankinnat – Tarjouspyyntömenettely – Tarjouskilpailun ratkaiseminen – Tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaate – Ullottuvuus (SEUT 18 artikla; neuvoston asetuksen N:o 1605/2002 89 artiklan 1 kohta) (ks. 73 kohta)*
  
3. *Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Vastuun syntymisen edellytykset – Lainvastaisuus – Vahinko – Syy-yhteys – Yksi näistä edellytyksistä ei täyty – Vahingonkorvauskanteen hylkääminen kokonaisuudessaan (ks. 100–103 kohta)*

## Aihe

Yhtäältä kumoamisvaatimus kahdesta komission päätöksestä, jotka annettiin tiedoksi kahdella erillisellä 12.5.2009 päivätyllä kirjeellä ja joilla se asetti toiselle sijalle kantajan tarjoukset, jotka kantaja oli jättänyt koulutusohjelmia (ESP-ISEP) varten tarjottavia ulkoisia palveluja koskevan avoimen tarjouspyyntömenettelyn EAC/01/2008 (EUVL 2008, S 158-212752) erässä 1 (tietojärjestelmien kehittäminen ja ylläpito) ja erässä 2 (tietojärjestelmien opetus, testaus, koulutus ja tuki), ja toisaalta vahingonkorvausvaatimus

## Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
  
- 2) Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.