

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 30.9.2010 – PVS vastaan SMHV – MeDiTa Medizinische Kurierdienst (medidata)

(asia T-270/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin medidata rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi kansallinen sanamerkki MeDiTA – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Merkkien samankaltaisuus – Palvelujen samankaltaisuus – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 30, 31, 54 ja 55 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 14.5.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 1724/2007-4), joka koskee MeDiTa Medizinische Kurierdienst- und Handelsgesellschaft mbH:n ja PVS – Privatärztliche Verrechnungsstelle Rhein-Ruhr GmbH:n välistä väitemenettelyä

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	PVS – Privatärztliche Verrechnungsstelle Rhein-Ruhr GmbH
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Kuviomerkki medidata sinisenä, harmaana ja valkoisena luokkiin 35, 36, 41, 42 ja 44 kuuluvia palveluja varten – hakemus nro 4495842

Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	MeDiTA Medizinische Kurierdienst- und Handelsgesellschaft mbH
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Saksalainen sanamerkki MeDiTA luokkiin 35 ja 39 kuuluvia palveluja varten, ja väite koskee rekisteröimistä luokkaa 35 varten
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hyväksyminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) PVS – Privatärztliche Verrechnungsstelle Rhein-Ruhr GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys (ensimmäinen jaosto) 5.10.2010 – Provincie Groningen ja Provincie Drenthe vastaan komissio

(asia T-69/09)

(Kumoamiskanne – EAKR – Päätös, jolla alennetaan taloudellisia tukia ja määrätään maksetut summat osittain palautettaviksi – Alueellinen yksikkö – Toimi ei koske kantajaa suoraan – Tutkimatta jättäminen)