

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 19, 20, 39, 41 ja 42 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 20.3.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 515/2008-4), joka koskee Société de développement et de recherche industrielles ja Ergo Versicherungsgruppen välistä väitemenettelyä

Päätöslauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Ergo Versicherungsgruppe AG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 15.7.2011 – Ergo Versicherungsgruppe vastaan SMHV – Société de développement et de recherche industrielle (ERGO Group)

(asia T-221/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin ERGO Group rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki URGO – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 19–21, 58 ja 59 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 20.3.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 520/2008-4), joka koskee Société de développement et de recherche industrielles ja Ergo Versicherungsgruppe AG:n välistä väitemenettelyä

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Ergo Versicherungsgruppe AG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Unionin yleisen tuomioistuimen presidentin määräys 15.7.2011 –
Fapricela vastaan komissio**

(asia T-398/10 R)

(Väliaikainen oikeussuoja – Kilpailu – Komission päätös, jolla määrätään sakko – Pankkitakaus – Täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva hakemus – Taloudellinen vahinko – Poikkeuksellisia olosuhteita ei ole – Kiireellisyysedellytys ei täyty)